



JĒKABPILS PILSĒTAS PAŠVALDĪBA

IEPIRKUMU KOMISIJA

Reģistrācijas Nr.90000024205

Brīvības iela 120, Jēkabpils, LV – 5201

Tālrunis 65236777, fakss 65207304, elektroniskais pasts vpa@jekabpils.lv

Jēkabpilī

08.01.2018. Nr. 1.2.13.1/006

Uz _____ Nr. _____

Visiem piegādātājiem

Par publisko iepirkumu ar identifikācijas nr. JPP 2017/63/ERAF

Jēkabpils pilsētas pašvaldības iepirkuma komisija ir saņēmusi piegādātāju jautājumus par publisko iepirkumu “*Pasta un Ausekļa ielu pārbūve, Jēkabpilī*”, identifikācijas Nr. JPP 2017/63/ERAF, izskatījusi tos un sniedz atbildi:

1. Jautājums: Vai iepirkuma 1.daļas darba izpildes laikā (30.11.2019.) iekļaujams arī laiks objekta nodošanai ekspluatācijā?

Atbilde: Iepirkuma 1.daļas darba izpildes termiņš ir līdz 2019.gada 30.novembrim, neiekļaujot termiņu objekta nodošanai ekspluatācijā. Skatīt Nolikuma 5.pielikuma “Līguma projekts” 1.pielikumu “LĪGUMA DATI”.

2. Jautājums: Iepirkuma nolikuma pielikumā Darbu daudzumu saraksts 1.līgumam vairākās ielās ir tehniskā specifikācija AS “Sadales tīkls” daļai, bet nav norādīti apjomi! Vai tas nozīmē, ka šī daļa nav jāizceno un netiks būvēta šī un citu līgumu ietvaros?

Ja AS “Sadales tīkls” daļa tiks būvēta citu līgumu ietvaros, kā tiks organizēta dažādu būvuzņēmēju kalendāro grafiku un būvniecības posmu saskaņošana?

Atbilde: Ja apjomi nav norādīti, tie nav jāizceno. Darbu daudzumu sarakstā 1.līgumam, kur nav norādīti darbu apjomi, ir iekļauta norāde, ka izbūvi veiks AS “Sadales tīkli”. AS “Sadales tīkls” daļa tiks izbūvēta cita līguma ietvaros. Būvniecības posmu saskaņošana notiks kopīgās sanāsmēs un elektroniski.

3. Jautājums: Iepirkuma nolikuma pielikumā Darbu daudzumu saraksts 1.līgumam vairākās ielās norādīti neiekļaujami darbu daudzumi un neiekļaujamās izmaksas, atsevišķos gadījumos pat 100% no visa apjoma. Lūdzam apstiprināt, ka neiekļaujamie darbu daudzumi nav jāizceno un neiekļaujamās izmaksas nav jāuzrāda!

Atbilde: Būvdarbu apjomos (BA) ir norādīti attiecināmie un neattiecināmie darbu daudzumi (sadalīti atbilstoši MK noteikumiem Nr. 645 “Darbības programma “Izaugsme un nodarbinātība” 5.6.2. specifiskā atbalsta mērķa “Teritoriju revitalizācija, reģenerējot degradētās teritorijas atbilstoši pašvaldību integrētajām attīstības programmām” īstenošanas noteikumi”). Darbu daudzumi ir jāizceno atbilstoši būvdarbu apjomos uzrādītajiem darbu daudzumiem. Ja darbu daudzums būvdarbu apjomos nav uzrādīts, tas nav jāizceno. Tātad: attiecināmie darbu daudzumi veido attiecināmās izmaksas; neattiecināmie darbu daudzumi - neattiecināmās izmaksas. Arī neiekļaujamās izmaksas jāizceno atbilstoši būvdarbu apjomos uzrādītajiem darbu daudzumiem.

4. Jautājums: Konkursa Nolikuma 2.pielikumā “Kvalifikācija” punktā 2.2. Pretendenta pieredze (1/līgums) ir teikts:

2.2.1. Pretendentam ... jābūt šādai būvdarbu ... veikšanas pieredzei:

a) izpildītiem un pabeigtiem vismaz diviem pilsētas ielu būvdarbu līgumiem, katram – vismaz 1 000 000,00 *euro* bez PVN apmērā un šo abu līgumu ir vismaz 3 300 000 00 *euro* bez PVN, un šo līgumu ietvaros izbūvētajiem objektiem jābūt nodotiem ekspluatācijā atbilstoši attiecīgās valsts normatīvo aktu prasībām.

Tālāk seko specifisko darbu uzskaitījums ar prasīto konkrēto apjomu, kur katram jābūt izpildītam “vienā no a) apakšpunktā norādītajiem līgumiem”.

“Katrs specifiskais darbs drīkst būt izpildīts citā objektā, bet katram no šiem objektiem jābūt nodotam ekspluatācijā atbilstoši attiecīgās valsts normatīvo aktu prasībām.”

1. “a)” apakšpunktā ierakstītais nosacījums – “vismaz diviem” liek secināt, ka 2 būvdarbu līgumi ir minimālais skaits, un tāād drīkst norādīt vairāk kā 2 būvdarbu līgumus, kuri atbilst tālāk a) apakšpunktā minētajām prasībām.

2. Lūdzam skaidrot, kā pareizi saprast augstāk minētajā 2.2.1.punktā (1.līgumā prasīto –

a) izpildītiem un pabeigtiem vismaz diviem pilsētas ielu būvdarbu līgumiem, katram – vismaz 1 000 000,00 *euro* bez PVN apmērā un šo abu līgumu summa ir vismaz 3 300 000,00 *euro* bez PVN, un šo līgumu ietvaros izbūvētajiem objektiem jābūt nodotiem ekspluatācijā atbilstoši attiecīgās valsts normatīvo aktu prasībām;

Nosacījums ir pretrunā pats ar sevi un nesaprotams, ja runa iet par 2 norādāmajiem objektiem, kur katram pabeigtajam līgumam ir jābūt vismaz 2 000 000,00 EUR apmērā – tad nav korekti prasīt, lai šo līgumu summa būtu EUR 3 300 000. Prasītā līgumu summa EUR 3 300 00 būtu korekta, ja to varētu pierādīt ar 2 vai vairāk līgumiem, kuri atbilstu prasībai – kur katram pabeigtajam līgumam ir jābūt vismaz 1 000 000,00 EUR apmērā.

Jautājums: Lūdzam apliecināt, ka konkursa nolikuma 2.pielikumā “Kvalifikācija” 1.līgumam punktā 2.2. prasīto pretendenta pieredzi drīkst pierādīt ar vairāk kā 2 pilsētas ielu būvdarbu līgumiem, kuri katrs atbilst a) apakšpunktā minētajam nosacījumam – katram – vismaz 1 000 000,00 *euro* bez PVN apmērā.

Atbilde:

Par atbilstošu nolikuma 2.pielikuma “KVALIFIKĀCIJA” 1.līgumam 2.2.1. a) apakšpunkta prasībām tiks atzīti izpildīti un pabeigti **divi** pilsētas ielu būvdarbu līgumi, kuru kopsumma ir vismaz 3 300 000,00 *euro* bez PVN, kur katrs līgums ir ne mazāk kā 1 000 000,00 *euro* bez PVN apmērā, un šo līgumu ietvaros izbūvētajiem objektiem jābūt nodotiem ekspluatācijā atbilstoši attiecīgās valsts normatīvo aktu prasībām.

Komisijas priekšsēdētājas vietnieks

A.Kozlovskis

Stankevica 65207309