

**Jēkabpils novada izglītības ekosistēmas attīstības stratēģijas 2026.–2029. gadam II DAĻAS
pirmās redakcijas publiskās apspriešanas norises****PROTOKOLS**

Jēkabpils,

datums skatāms laika zīmogā

2025. gada 29. septembrī Jēkabpils novada domes ārkārtas sēdē tika pieņemts lēmums (protokols Nr. 18, 1. punkts) nodot publiskai apspriešanai Jēkabpils novada izglītības ekosistēmas attīstības stratēģijas 2026.–2029. gadam II DAĻAS (turpmāk – Stratēģija) pirmo redakciju.

Stratēģijas projekta publiskā apspriešana tika organizēta no 2025. gada 1. oktobra līdz 31. oktobrim. Minētajā periodā Stratēģijas projekta dokumentu kopums tika publicēts Jēkabpils novada pašvaldības mājas lapā.

Jēkabpils novada iedzīvotāji, t.sk. izglītības ekosistēmas attīstībā iesaistītās puses, tika aicināti izteikt savu viedokli gan rakstiski, gan piedaloties sabiedriskās apspriedes sanāksmē klātienē.

Publiskās apspriešanas rezultātā rakstiskā formātā Jēkabpils novada pašvaldība saņēmusi 130 iesniegumus. Savukārt Stratēģijas pirmās redakcijas sabiedriskās apspriedes sanāksmē, kas norisinājās 2025. gada 27. oktobrī plkst. 18.00 Krustpils kultūras centrā, Rīgas ielā 210, Jēkabpilī kopējais klātesošo skaits bija 146 dalībnieki, tostarp Jēkabpils novada pašvaldības dibināto izglītības iestāžu vadības pārstāvji, pedagogi un izglītojamo vecāki, Jēkabpils novada domes deputāti, pašvaldības vadība un darbinieki. Sanāksmes norises ietvaros prezentācijas formātā dalībnieki tika iepazīstināti ar Stratēģijas izstrādes mērķi, tvērumu, izstrādes gaitu, kā arī ar stratēģiskās daļas un rīcības plāna saturu. Pēc prezentācijas sekoja diskusiju daļa, kur klātesošie tika aicināti paust savas domas, jautājumus un priekšlikumus.

Publiskās apspriešanas rezultātā (t.i. gan oficiālā sarakstē, gan sabiedriskās apspriedes sanāksmē) fiksētie jautājumi, iebildumi un priekšlikumi, kā arī sniegtās atbildes ir apkopotas tabulā zemāk.

Protokola pamatteksts sastādīts uz 101 (simtu vienas) lapas.

Paldies visiem, kas aktīvi iesaistījās Stratēģijas publiskās apspriešanas norisē un sniedza savus viedokļus par izglītības attīstību Jēkabpils novadā!

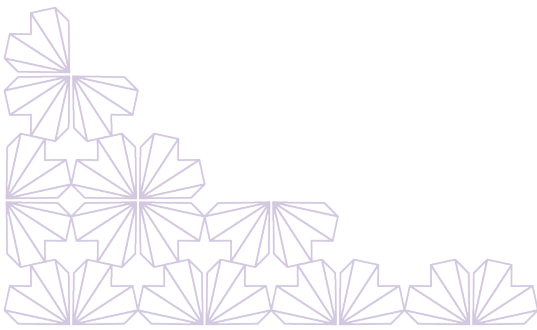
Līna Dzene

SIA „Dynamic University” valdes locekle

_____ *e-paraksts_____

Sagatavoja: Līna Dzene, SIA “Dynamic University” valdes locekle, 26466135

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU



Sabiedriskās apspriedes laikā no 2025. gada 1. oktobra līdz 2025. gada 31. oktobrim saņemto viedokļu, priekšlikumu un iebildumu apkopojums par Jēkabpils novada izglītības ekosistēmas attīstības stratēģijas 2026.–2029. gadam II DAĻAS (turpmāk – Stratēģija) pirmo redakciju.

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
RAKSTISKĀ FORMĀTĀ SAŅEMTIE IESNIEGUMI				
1.	L. Āboliņa Aknīstes vidusskolas 6. klases skolēnu vecāku padomes pārstāve (iesniegumu parakstījuši 23 vecāki) (17.10.2025.)	PRET Aknīstes vidusskolas posma likvidēšanu. Saglabāt vidusskolas posmu noslēdzot līgumu uz 3 gadiem, jo vidusskolā būs 30 skolēni. Un pēc 3 gadiem izskatīt atkārtoti, ja bērnu skaits ir pietiekams, tad līgumu pagarināt.	Ņemts vērā daļēji	Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai. Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā. Vienlaikus Stratēģijas gala redakcijā ir iestrādāti papildus Aknīstes vidusskolas attīstības scenāriji, tostarp variants par “pieejamības skolas” statusa piešķiršanu. Stratēģijas saturā, cita starpā minēts, “[...] ka izglītības iestāžu tīkls ir nozīmīga un kompleksa izglītības ekosistēmas komponente, un pat racionālos argumentos balstītas un uz attīstību vērstas izmaiņas var nesniegt tūlītēji pozitīvus rezultātus. Ietekmes rezultāti ir vērtējami ilgākā laika periodā, vienlaikus paredzot pārdomātu reformu ieviešanas procesu, t.sk.: <u>savlaicīga, atvērta un ētiska iesaistīto pušu informēšana un iesaiste lēmumu pieņemšanas procesā; pārmaiņu vadība</u> ” u.c. faktori.
2.	L. Kaplere Aknīstes vidusskola, vecvecāks (15.10.2025.)	PRET Aknīstes vidusskolas posma (10.–12. klase) likvidēšanu. Saglabāt Aknīstes vidusskolas posmu.	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 1.p.
3.	V. Āboliņš Aknīstes vidusskola, pašvaldības iedzīvotājs (17.10.2025.)	PRET vidusskolas posma likvidēšanu Aknīstes vidusskolā. Aknīstes vidusskolai jāpaliek kā vidusskolai.	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 1.p.

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
4.	S. Āboliņa Aknīstes vidusskola, pašvaldības iedzīvotājs – vecvecāks (17.10.2025.)	PRET Aknīstes vidusskolas posma likvidēšanu. Aknīstes vidusskolai jāpaliek kā vidusskolai.	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 1.p.
5.	I. Kancāne Aknīstes vidusskola, pašvaldības iedzīvotājs (15.10.2025.)	PRET Aknīstes vidusskolas posma likvidēšanu. Saglabāt Aknīstes vidusskolā vidusskolas 10.–12.klases arī turpmāk.	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 1.p.
6.	M. Sinkeviča Aknīstes vidusskola, pašvaldības iedzīvotājs (13.10.2025.)	Iebilstu pret iespējamu Aknīstes vidusskolas slēgšanu vai statusa pazemināšanu. Saglabāt Aknīstes vidusskolu kā pilna cikla vidusskolu, nodrošinot pietiekamu finansējumu un atbalstu izglītības kvalitātes uzturēšanai, lai nodrošinātu vienlīdzīgas izglītības iespējas arī lauku bērniem.	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 1.p.
		leklaut stratēģijā punktu par to, ka mazo lauku skolu pastāvēšana tiek nodrošināta kā prioritāte, īpaši vietās, kur nav tuvumā citu izglītības iestāžu. Saglabā un stiprināt mazās skolas, kur iespējama individuāla pieeja skolēnam. Stratēģijā paredzēt atbalstu mazākām skolām, kuras nodrošina augstu mācību kvalitāti neatkarīgi no skolēnu skaita.	Nav ņemts vērā	Izglītības pakalpojumu un izglītības iestāžu tīkla attīstība skatāma kompleksā, dažādu ietekmējošo faktoru tvērumā, kas savstarpēji mijiedarbojoties var ietekmēt ne tikai pieejamības, bet arī izglītības kvalitātes sniegumu. Iespējami modeļi izglītības iestāžu tīkla attīstībai izstrādāti saskaņā ar 2023. gada 21. novembra Ministru kabineta sēdē apstiprinātajā informatīvajā ziņojumā “Kompleksi risinājumi augstvērtīgai izglītības nodrošināšanai vispārējā pamata un vidējā izglītībā: Ilgtspējīga izglītības ekosistēma un efektīvs finansēšanas modelis” noteikto. Tostarp, lai objektīvi salīdzinātu apdzīvotās teritorijas, ir ņemta vērā Ziņojuma pamatā izmantotā Eurostat klasifikācija – DEGURBA, kas raksturo darba tirgu, izglītību, dzīves apstākļus, labklājību un tūrisma dažādi apdzīvotās teritorijās, un, ņemot vērā teritorijās dzīvojošo vietējo iedzīvotāju īpatsvaru, klasificē vietējās administratīvās vienības septiņu veidu teritorijās:

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
				pilsētas, blīvi apdzīvotas teritorijas, mazpilsētas, piepilsētas, ciemati, lauku teritorijas, mazapdzīvotas teritorijas.
7.	M. Mežaraupe Aknīstes vidusskola, pašvaldības iedzīvotājs (13.10.2025.)	<p>Mazās lauku skolas ir svarīgas bērnu drošībai un līdzdalībai kopienā. Skolēniem no attālām vietām būtu grūtības nokļūt uz citu skolu, ja Aknīstes vidusskola tiktu reorganizēta.</p> <p>Iekļaut stratēģijā punktu par to, ka mazo lauku skolu pastāvēšana tiek nodrošināta kā prioritāte, īpaši vietās, kur nav tuvumā citu izglītības iestāžu.</p>	Nav ņemts vērā	Izglītības pakalpojumu un izglītības iestāžu tīkla attīstība skatāma kompleksā, dažādu ietekmējošo faktoru tvērumā, kas savstarpēji mijiedarbojoties var ietekmēt ne tikai pieejamības, bet arī izglītības kvalitātes sniegumu. Iespējami modeļi izglītības iestāžu tīkla attīstībai izstrādāti saskaņā ar 2023. gada 21. novembra Ministru kabineta sēdē apstiprinātajā informatīvajā ziņojumā "Kompleksi risinājumi augstvērtīgai izglītības nodrošināšanai vispārējā pamata un vidējā izglītībā: Ilgtspējīga izglītības ekosistēma un efektīvs finansēšanas modelis" noteikto. Tostarp, lai objektīvi salīdzinātu apdzīvotās teritorijas, ir ņemta vērā Ziņojuma pamatā izmantotā Eurostat klasifikācija – DEGURBA, kas raksturo darba tirgu, izglītību, dzīves apstākļus, labklājību un tūrisma dažādi apdzīvotās teritorijās, un, ņemot vērā teritorijās dzīvojošo vietējo iedzīvotāju īpatsvaru, klasificē vietējās administratīvās vienības septiņu veidu teritorijās: pilsētas, blīvi apdzīvotas teritorijas, mazpilsētas, piepilsētas, ciemati, lauku teritorijas, mazapdzīvotas teritorijas.
		<p>Skolas slēgšana nozīmētu, ka bērniem būtu jāmēro liels attālums līdz tuvākajai skolai, kas radītu papildu izmaksas un riskus, īpaši ziemas sezonā.</p> <p>Saglabāt Aknīstes vidusskolu, lai nodrošinātu vienlīdzīgas izglītības iespējas arī lauku bērniem.</p>	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 1.p. Papildus tam vēršam uzmanību, ka nevienā no modeļiem netiek paredzēts scenārijs slēgt Aknīstes vidusskolu, darba kārtībā ir jautājums par vispārējās vidējās izglītības posma saglabāšanu.
		<p>Skolas slēgšana var veicināt iedzīvotāju aizplūšanu un mazināt Aknīstes pievilcību jaunām ģimenēm.</p> <p>Iekļaut stratēģijā mērķi – lauku skolām jābūt daļai no reģiona attīstības plāna, lai veicinātu iedzīvotāju noturēšanu.</p>	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 1.p. Papildus tam vēršam uzmanību, ka nevienā no modeļiem netiek paredzēts scenārijs slēgt Aknīstes vidusskolu, darba kārtībā ir jautājums par vispārējās vidējās izglītības posma saglabāšanu.
		Sabiedrība vēlas, lai Aknīstes vidusskola turpinātu darbību, un to apliecina iedzīvotāju viedoklis un atbalsts.	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 1.p. Papildus tam vēršam uzmanību, ka nevienā no modeļiem netiek paredzēts scenārijs slēgt Aknīstes vidusskolu, darba kārtībā ir

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKLIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKLIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		Stratēģijā iekļaut punktu, ka lēmumi par skolas tīkla izmaiņām tiek pieņemti, ņemot vērā vietējās kopienas viedokli.		jautājums par vispārējās vidējās izglītības posma saglabāšanu.
8.	I. Žuravskis, vecāks, pašvaldības iedzīvotājs (17.10.2025.)	KATEGORISKI iebilstu pret 52. lpp. definēto modulāro pieeju, ka AKNĪSTES VIDUSSKOLAI PLĀNOTS PAMATSKOLAS STATUSS!!! ESMU PRET ŠO NEPOPULĀRO LĒMUMU!!! <i>Argumentācija:</i> Skolas slēgšana būtiski apgrūtinās jauniešu iespējas iegūt kvalitatīvu vidējo izglītību tuvāk dzīvesvietai; radīs papildu transporta izmaksas un laika patēriņu ģimenēm; tiks vājināta vietējās kopienas attīstība; radīs nevienlīdzīgu piekļuvi izglītībai, īpaši lauku jauniešiem, kuriem būtu jāmēro tāls ceļš uz citām skolām; var palielināt izglītības nevienlīdzību starp pilsētu un lauku bērniem; nokļūšana citā izglītības iestādē, kas atrodas 40 vai vairāk kilometru attālumā var būt ļoti apgrūtināšana, īpaši ziemas sezonā un ņemot vērā ierobežoto sabiedriskā transporta pieejamību; šī brīža skolēnu skaits Aknīstes vidusskolas pamatskolas posmā ir pietiekošs, lai vismaz turpmāko trīs gadu laikā būtu iespējams nodrošināt klašu piepildījumu arī vidusskolas posmā. Turklāt arī Aknīstes PII "Biīte" grupu piepildījums ir optimāls, un līdzšinējā pieredze rāda, ka pēc bērnudārza absolvēšanas vecāki izvēlas Aknīstes vidusskolu kā nākamo izglītības iestādi saviem bērniem, kas nozīmē, ka arī turpmākajos gados skolēnu skaita samazināšanās nav aktuāls drauds. AKNĪSTES VIDUSSKOLAI BŪT!!!!	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 1.p.
9.	I. Žuravska, vecāks, pašvaldības iedzīvotājs (13.10.2025.)	KATEGORISKI iebilstu pret 52. lpp. definēto modulāro pieeju, ka AKNĪSTES VIDUSSKOLAI PLĀNOTS PAMATSKOLAS STATUSS!!! ESMU PRET ŠO NEPOPULĀRO LĒMUMU!!!	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 1.p.
10.	S. Žagariņa Aknīstes vidusskola,	Aknīstes vidusskolai noteikti jā saglabā vidusskolas statuss.	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 1.p.

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
	vecāks 2. un 7. klases skolniecēm (10.10.2025.)	<p><u>Argumentācija:</u> Izglītības likums nosaka, ka pašvaldībām jānodrošina pieejama izglītība visos reģionos; nevienlīdzīga piekļuve izglītībai, īpaši lauku jauniešiem; nokļūšana citā izglītības iestādē, kas atrodas 40 vai vairāk kilometru attālumā var būt ļoti apgrūtināšana, īpaši ziemas sezonā un ņemot vērā ierobežoto sabiedriskā transporta pieejamību; psihologi pētījuši un secinājuši, ka pusaudži tikai sāk attīstīt autonomiju, pašmotivāciju un spēju uzņemties atbildību, un šajā posmā ir ļoti svarīga vecāku un atbalstošas vides esamība, lai šis process virzītos pareizi. Turklāt, tas ir saistīts ar vecāku spēju nodrošināt pusaudzīm finansiālo pusi – ceļa izdevumi, maksa par dienesta viesnīcu, ēdiens u.c.. Ja vecāki nespēs segt izmaksas, pastāv liels risks, ka pusaudzis neturpinās mācības un paliks tikai ar pamatskolas izglītību un uzsāks darba gaitas. Skola ir vietējās sabiedrības centrs, kas veicina sociālo saliedētību, kultūras dzīvi un arī ekonomisko aktivitāti. Vidusskolas slēgšana var rosināt ģimeņu pārcelšanos un Aknīstes kā pilsētas iznīkšanu, jo vecāki parasti izvēlās dzīvesvietu tuvāk pie izglītības iestādes. Kas ietekmētu arī pamatskolas un PII darbību. Šī brīža skolēnu skaits Aknīstes vidusskolas pamatskolas posmā ir pietiekošs, lai vismaz turpmākos četrus gadus nodrošinātu piepildījumu vidusskolas posmā ar 30 izglītojamajiem.</p> <p>Aknīstes vidusskolas aktīvā pašpārvalde darbojas un realizē dažādas aktivitātes izglītības iestādē, lai uzlabotu izglītojamo labbūtību un piederības sajūtu savai skolai un pilsētai. Pedagogu komanda, kas neatlaidīgi izglītojas un pilnveidojas, lai sniegtu kvalitatīvu un konkurētspējīgu izglītību un zināšanu līmeni izglītojamajiem. Izglītojamie ir motivēti un piedalās konkursos, olimpiādēs un iesaiste sabiedriskos procesos liecina par dzīvu un kvalitatīvu izglītības vidi, kas ir pamats vidusskolas statusa saglabāšanai. Vidusskola jauniešiem sniedz iespēju sagatavoties augstākajai izglītībai, profesionālajai karjerai un pilsoniskajai līdzdalībai.</p>		

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
11.	I. Elksne Aknīstes vidusskola, vecāks 2. un 7.klases skolēniem (10.10.2025.)	<p>Aknīstes vidusskolai noteikti jā saglabā vidusskolas statuss.</p> <p>Izglītības likums nosaka, ka pašvaldībām jānodrošina pieejama izglītība visos reģionos. Vidusskolas likvidēšana Aknīstē var radīt nevienlīdzīgu piekļuvi izglītībai, īpaši lauku jauniešiem, kuriem būtu jā mēro tāls ceļš uz citām skolām. Tas var palielināt izglītības nevienlīdzību starp pilsētu un lauku bērniem, kas ir pretrunā ar valsts izglītības politikas mērķiem. Nokļūšana citā izglītības iestādē, kas atrodas 40 vai vairāk kilometru attālumā var būt ļoti apgrūtināta, īpaši ziemas sezonā un ņemot vērā ierobežoto sabiedriskā transporta pieejamību.</p> <p>Psihologi, kuri ir pētījuši pusaudžu vecumposma īpatnības (Sīgels, Piažē, Eriksons, Sebre, Miltuze u.c.) raksturo šo posmu kā laiku, kad pusaudži tikai sāk attīstīt autonomiju, pašmotivāciju un spēju uzņemties atbildību, un šajā posmā ir ļoti svarīga vecāku un atbalstošas vides esamība, lai šis process virzītos pareizi. Ja vecākiem ir jāpalaiž 15–16 gadus vecs pusaudzis uz dzīvi citā pilsētā, nav garantijas, ka pusaudzim attīstīsies spēja pieņemt pareizos lēmumus un veikt pareizās izvēles. Turklāt, tas ir saistīts ar vecāku spēju nodrošināt pusaudzi finansiāli, jo tās ir izmaksas – ceļa izdevumi, maksa par kopmītnēm, ēdiens u.c. izmaksas. Ja vecākiem nebūs iespējas segt šīs izmaksas, pastāv risks, ka pusaudzis neturpinās mācības un paliks tikai ar pamatskolas izglītību.</p> <p>Skola ir vietējās sabiedrības centrs, kas veicina sociālo saliedētību, kultūras dzīvi un arī ekonomisko aktivitāti. Vidusskolas slēgšana var samazināt Aknīstes pievilcību jaunām ģimenēm, veicinot iedzīvotāju aizplūšanu un reģiona izmiršanu. Skola ir vietējās identitātes nesēja, kas stiprina reģiona pašapziņu un veicina jauniešu piederības sajūtu vietai.</p>	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 1.p.

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>Šī brīža skolēnu skaits Aknīstes vidusskolas pamatskolas posmā ir pietiekošs, lai vismaz turpmāko četrus gadus laikā būtu iespējams nodrošināt klašu piepildījumu arī vidusskolas posmā. Turklāt arī Aknīstes PII "Bitīte" grupu piepildījums ir optimāls, un līdzšinējā pieredze rāda, ka pēc bērnodarza absolvēšanas vecāki izvēlas Aknīstes vidusskolu kā nākamo izglītības iestādi saviem bērniem, kas nozīmē, ka arī turpmākajos gados skolēnu skaita samazināšanās nav aktuāls drauds.</p> <p>Skolas aktīvā pašpārvalde, pedagogu komanda, dalība konkursos un olimpiādēs un iesaiste sabiedriskos procesos liecina par dzīvu un kvalitatīvu izglītības vidi, kas ir pamats vidusskolas statusa saglabāšanai. Vidusskola nodrošina plašākas iespējas jauniešiem sagatavoties augstākajai izglītībai, profesionālajai karjerai un pilsoniskajai līdzdalībai. Aknīstē saglabājot vidusskolu, jaunieši var attīstīt savus talantus vietējā vidē, nevis būt spiesti pārcelties vai katru dienu mērot ceļu uz citu pilsētu, kas, ļoti iespējams, nebūs Jēkabpils.</p>		
12.	S. Šmite Aknīstes vidusskola, vecāks 2. un 4.klases skolēniem (14.10.2025.)	<p>Aknīstes vidusskolai noteikti jā saglabā vidusskolas statuss.</p> <ul style="list-style-type: none"> Izglītības likums nosaka, ka pašvaldībām jānodrošina pieejama izglītība visos reģionos. Vidusskolas likvidēšana Aknīstē var radīt nevienlīdzīgu piekļuvi izglītībai, īpaši lauku jauniešiem, kuriem būtu jā mēro tāls ceļš uz citām skolām. Tas var palielināt izglītības nevienlīdzību starp pilsētu un lauku bērniem, kas ir pretrunā ar valsts izglītības politikas mērķiem. Latvijas attīstības plānā 2021.–2027.gadam minēts, ka "zināšanas un kvalitatīva, iekļaujoša un mūsdienīga izglītība ir stipras valsts pamats. Latvijas iedzīvotājiem izglītība ir pieejama mūža garumā, veidojot noturīgu demokrātisko sabiedrību, starptautiski izcilu zinātni, inovatīvus uzņēmumus un kompetentu darbaspēku gan 	Nemts vē rā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 1.p.

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>privātajā sektorā, gan valsts pārvaldē.” Aknīstes vidusskolas statuss ļaus jauniešiem ilgāk uzturēties vietā, kura saistās ar viņu identitāti, tādējādi stiprinot vietas patriotismu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Šī brīža skolēnu skaits Aknīstes vidusskolas pamatskolas posmā ir pietiekošs, lai vismaz turpmāko četru gadu laikā būtu iespējams nodrošināt klašu piepildījumu arī vidusskolas posmā. Turklāt arī Aknīstes PII “Biīte” grupu piepildījums ir optimāls, un līdzšinējā pieredze rāda, ka pēc bērnudārza absolvēšanas vecāki izvēlas Aknīstes vidusskolu kā nākamo izglītības iestādi saviem bērniem, kas nozīmē, ka arī turpmākajos gados skolēnu skaita samazināšanās nav aktuāls drauds. • Skolas aktīvā pašpārvalde, pedagogu komanda, dalība konkursos un olimpiādēs un iesaiste sabiedriskos procesos liecina par dzīvu un kvalitatīvu izglītības vidi, kas ir pamats vidusskolas statusa saglabāšanai. Vidusskola nodrošina plašākas iespējas jauniešiem sagatavoties augstākajai izglītībai, profesionālajai karjerai un pilsoniskajai līdzdalībai. Aknīstē saglabājot vidusskolu, jaunieši var attīstīt savus talantus vietējā vidē. • Latvijas attīstības plānā 2021–2027.gadam minēts, ka “Mūsdienīga izglītības sistēma veido patriotiskus, nacionālajā kultūrā un savas zemes dzīvesziņā iesaņņotus nākamos pilsoņus ar ievērojamu radošo potenciālu un augstām prasībām pret mākslu. Latvija ir valsts, kur katrs tās iedzīvotājs var mācīties un pilnveidoties atbilstoši savai dzīves situācijai un nākotnes mērķiem. Latvijā izglītība ir aicinājums, nevis izaicinājums, personīgas izaugsmes iespēja, nevis formalitāte.” Lai sasniegtu šo Aknīstes vidusskolai ir jāpastāv, lai tiem, kuri nevēlas vai nevar mācīties citur, ir iespēja izglītoties sev ierastā un tuvā vidē. 		

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<ul style="list-style-type: none"> Jēkabpils novada attīstība programmā 2021.–2027. gadam teikts, ka “sabiedrības attīstības komponentes – izglītība, kultūra, sports, arī kopienas iniciatīva un iesaistīšanās teritorijas izaugsmes sekmēšanā – ir cieši saistītas ar dzīves kvalitātes jēdzienu, tādējādi būtiski ietekmē teritorijas pievilcību. Turklāt izglītība tieši ietekmē teritorijas tautsaimniecisko un sociālo izaugsmi, savukārt kultūra un sports, un veicina individuālo iniciatīvu, radošumu un attīsta piederību teritorijai.” Tātad, jauniešu izglītošanās vidusskolā attīsta un stiprina piederības sajūtu, kas tālāk rezultējas ar stipras un gudras pilsoniskās sabiedrības veidošanu, kas pozitīvi ietekmē reģiona dzīvotspēju – veicinot tautsaimniecības un sociālo izaugsmi. Jēkabpils novada attīstība programmā 2021.–2027. gadam teikts, ka “kopumā Jēkabpils novada iedzīvotāji ir apmierināti ar izglītības pakalpojuma kvalitāti.”. Arī Aknīstes vidusskolas vecāku aptaujās parādās, ka vecāki ir apmierināti ar izglītības kvalitāti, novērtējot skolēnu iespēju mācīties pēc iespējas tuvāk to dzīvesvietai. Sēlijas viedā reģiona stratēģijā kā viena no piecām prioritārajām jomām izvirzīta izglītības prestiža paaugstināšana iedzīvotāju vērtību sistēmā, kvalitatīvas izglītības, tai skaitā mūžizglītības pieejamība reģionā. Sēlijas viedā reģiona stratēģijā kā viena no piecām prioritārajām jomām izvirzīta izglītības prestiža paaugstināšana iedzīvotāju vērtību sistēmā, kvalitatīvas izglītības, tai skaitā mūžizglītības pieejamība reģionā. Jāuzsver, ka stratēģijas veidotāji ir pilsoniskās sabiedrības organizācijas, kas ir unikāls piemērs Latvijas mērogā, tomēr Sēlijas NVO ir nepieciešami resursi – motivēti, ar stipri vietējo identitāti un izpratni attīstīti jaunieši. Aknīstes vidusskolas pašpārvaldē darbojas šādi jaunieši. Šiem jauniešiem jau šobrīd pastāv iespēja 		

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		iesaistīties aktīvo NVO darbā, kas var rezultēties ar prakses un pat darba iespējām te, Aknīstē, Sēlijā.		
13.	E. Skujiņa Aknīstes vidusskola, vecāks (13.10.2025.)	<p>1. Attālums līdz skolai, bērnudārzam.</p> <p>Aknīstes vidusskolu mēs izvēlējamies pašsaprotami. Mēs dzīvojam Leimaņu pagasta, Mežgales ciemā. Bērnudārz, skola no mums atrodas 15km attālumā. Aknīstes virzienā mēs sākām skatīties brīdī kad bija jāizvēlas bērnudārz, līdz ar to automātiski bērni sāka skolas gaitas Aknīstes vidusskolā.</p> <p>1. Transports.</p> <p>Mani bērni uz skolu, bērnudārzu un no tās dodas ar satiksmes autobusu. Kas mums kā vecākiem ir ļoti ērts, drošs bērnu nogādāšanas veids uz mācību iestādi. Jo bērni tiek nogādāti tieši pie skolas. Ja, mums nebūtu iespējas mācīties vidusskolā Aknīstē, tad tuvākā pieejamā vidusskola no mums atrodas Jēkabpils pilsētā, kas ir apmēram 30km attālumā.</p> <p>2. Izglītības kvalitāte.</p> <p>Mēs kā vecāki esam apmierināti ar izglītības kvalitātes iespējām mūsu bērniem. Kā arī bērni jūtās labi skolas vidē.</p> <p>3. Interesešu izglītības iespējas un pieejamība.</p> <p>Mani bērni skolā apmeklē dažādus interesešu izglītības pulciņus. Tautiskās dejas, robotiku, kori. Gan bērniem, gan mums kā vecākiem ir prieks kad ir iespēja skolas brīvajā laika mūsu bērniem apmeklēt interesešu izglītības pulciņu skolas teritorijā. Kā arī tas ir iespējams tieši pirms autobusa atiešanas uz mājām. Priecē kad bērniem, kas nav vietējie Aknīstes bērni ir pilnvērtīgi pavadīts brīvais laiks līdz brīdim, kad jādodas mājās.</p> <p>4. Pagarinātā dienas grupa, konsultācijas pie pedagogiem.</p> <p>Mazāko klašu bērniem ir iespēja apmeklēt pagarināto dienas grupu, kur arī gaidot autobusu bērni izmācās, lai mājās būtu</p>	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 1.p.

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		brīvs vakars. Priekšrocība ir tanī kad bērnam ir iespējams pagarinātās dienas grupas pedagoga atbalsts. Konsultācijas jauniešiem ar individuālu skolotāja atbalstu ir ļoti svarīgs bērniem kam mācību stundās nesokas tik viegli.		
14.	I. Zaldāka Aknīstes vidusskola, 2.klases skolēna vecāks (13.10.2025.)	<p>Aknīstes vidusskolai obligāti jā saglabā vidusskolas statuss.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aknīstes vidusskola ir vienīgā vidusskola tuvākajā pierobežas reģionā (Latvijas dienvidu daļā pie Lietuvas robežas). • Tā kalpo kā izglītības centrs attālam reģionam, kur alternatīvu nav bez ilgstošas transportēšanas. • Pierobežas teritorijās svarīga valsts klātbūtne, tostarp izglītībā – vidusskolas slēgšana mazinātu klātbūtni pierobežā. • Vidusskolas saglabāšana ir valsts drošības un teritoriālās attīstības jautājums – skolēnu, ģimeņu un pedagogu noturēšana reģionā. • Skolēniem no Aknīstes un apkārtnes nav nepieciešams ilgstošs ceļš uz citām skolām, kas varētu būt vairāk nekā 30–40 km attālumā. • Laiks, kas pavadīts ceļā, ietekmē mācību rezultātus, atpūtu un psihoemocionālo veselību. • Vecākiem nav jāsaņemas par bērnu drošību un ikdienas loģistiku, īpaši ziemas mēnešos. • Skola ļauj bērniem dzīvot ģimenes vidē, nevis meklēt dzīvesvietu tuvāk citai skolai (piemēram, kopmītnēs). • Aknīstes vidusskola ir vietējās sabiedrības kodols, ap kuru veidojas kultūras, sporta un sabiedriskās aktivitātes. • Vidusskolas slēgšana bremzētu pilsētas un novada attīstību, padarot to mazāk pievilcīgu jaunām ģimenēm. 	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 1.p.

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<ul style="list-style-type: none"> • Skola rada darba vietas vietējiem pedagogiem, tehniskajam personālam un apkalpojošajam personālam. • Skola ir pievilcības faktors jaunajām ģimenēm, kuras izvēlas apmesties dzīvo Aknīstē, ja ir pieejama kvalitatīva izglītība uz vietas. • Aknīstes vidusskolā ir jau izveidota materiālā bāze un modernizēta vide – šāda ieguldījuma zaudēšana būtu nelietderīga. • Skolēnu skaits ir pietiekošs, lai turpmākajos gados nodrošinātu klašu piepildījumu vidusskolas posmā. • Pastāv potenciāls attīstīt profesionālās ievirzes programmas, starptautisku sadarbību ar Lietuvas pierobežas skolām. • Izglītības pieejamība reģionos ir būtisks valsts vienlīdzības princips. • Valsts un pašvaldības mērķis ir reģionu noturēšana, nevis iztukšošana – vidusskolas slēgšana ir pretrunā ar šo politiku. 		
15.	K. Baške. vecāks (15.10.2025.)	<p>Kategoriski iebilstu pret 52. lpp. definēto modulāro pieeju ka Aknīstes vidusskolai plānots pamatskolas statuss.</p> <p>Esmu pret šo lēmumu.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Tiek saglabāta reģionālā vienlīdzība, nodrošinot līdzvērtīgu izglītības iespēju arī laukos, ne tikai lielās pilsētās. ✓ Bēmu labklājība–nav jā mēro tāls ceļš līdz skolai, jo ilga braukšana līdz skolai izraisa nogurumu un negatīvu attieksmi pret mācībām. ✓ Tiek nodrošināts ciešāks skolotāja–skolēna kontakts, individuāla pieeja un drošāka vide. 	Nemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 1.p.

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Arī vidusskolēni ir bērni un ir pieraduši pie skolas tuvumā. Vidusskolas posma slēgšana var radīt trauksmi, stresu, vilšanos un grūtības adaptēties svešā vidē. ✓ Vidusskolas posma likvidēšana var radīt nevienlīdzīgu piekļuvi izglītībai, īpaši lauku jauniešiem, kuriem būtu jāmēro tāls ceļš uz citām skolām. Tas var palielināt izglītības nevienlīdzību starp pilsētu un lauku bērniem, kas ir pretrunā ar valsts izglītības politikas mērķiem. Nokļūšana citā izglītības iestādē, kas atrodas 40 vai vairāk kilometru attālumā var būt ļoti apgrūtināša, īpaši ziemas sezonā un ņemot vērā ierobežoto sabiedriskā transporta pieejamību. ✓ Vidusskola ļauj skolēniem apgūt priekšmetus padziļināti, sagatavojoties augstākajai izglītībai vai konkrētai profesijai. Pārvēršot to par pamatskolu, samazināsies mācību līmenis. ✓ Vidusskola ir svarīgs posms, kurā jaunieši attīsta spēju patstāvīgi domāt, analizēt un izdarīt izvēles. Pamatskola parasti vairāk fokusējas uz pamata zināšanām, nevis uz domāšanas padziļinātu attīstību. ✓ Bez iespējas turpināt izglītību vidusskolā, kas ir tuvāk dzīvesvietai daļa jauniešu var pārtraukt mācības pavisam, kas atstātu negatīvas sekas. ✓ Šī brīža skolēnu skaits Aknīstes vidusskolas pamatskolas posmā ir pietiekošs, lai vismaz turpmāko trīs gadu laikā būtu iespējams nodrošināt klašu piepildījumu arī vidusskolas posmā. Turklāt arī Aknīstes PII "Bitīte" grupu piepildījums ir optimāls, un līdzšinējā pieredze rāda, ka pēc bērnodārza absolvēšanas vecāki izvēlas Aknīstes vidusskolu kā nākamo izglītības iestādi saviem bērniem, kas nozīmē, ka arī turpmākajos gados skolēnu skaita samazināšanās nav aktuāls drauds. ✓ Skolas aktīvā pašpārvalde, spēcīgā pedagogu komanda, dalība konkursos un olimpiādēs un iesaiste sabiedriskos 		

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>procesos liecina par kvalitatīvu izglītības vidi, kas ir pamats vidusskolas statusa saglabāšanai. Vidusskola nodrošina plašākas iespējas jauniešiem sagatavoties augstākajai izglītībai un karjerai. Ja vidusskolas posms Aknīstē tiek saglabāts, jaunieši var attīstīt savus talantus pierastā vidē, nevis būt spiesti pārcelties vai doties uz citu pilsētu, kas, ļoti iespējams, nebūs Jēkabpils.</p> <p>✓ Aknīstes vidusskola ir mērķis, kas palīdz ikvienam skolēnam apzināties savas intereses un spējas, sagatavoties izglītības turpināšanai augstskolās vai profesionālajai darbībai, veikt pirmās svarīgākās izvēles. Aknīstes vidusskolai būt!</p>		
16.	K. Aleksandroviča vecāks, pašvaldības iedzīvotājs (19.10.2025.)	<p>KATEGORISKI iebilstu pret 52. lpp. definēto modulāro pieeju, ka AKNĪSTES VIDUSSKOLAI PLĀNOTS PAMATSKOLAS STATUSS!!!</p> <p>ESMU PRET ŠO NEPOPULĀRO LĒMUMU!!!</p> <p>Skolas slēgšana būtiski apgrūtinās jauniešu iespējas iegūt kvalitatīvu vidējo izglītību tuvāk dzīvesvietai. Tas radīs papildu transporta izmaksas un laika patēriņu ģimenēm. Ja skolai tiks atņemtas vidusskolas klases, jaunās ģimenes retāk izvēlēties palikt vai pārcelties uz šo teritoriju. Tādējādi tiks vājināta vietējās kopienas attīstība. Vidusskolas posma likvidēšana var radīt nevienlīdzīgu piekļuvi izglītībai, īpaši lauku jauniešiem, kuriem būtu jāmēro tāls ceļš uz citām skolām. Tas var palielināt izglītības nevienlīdzību starp pilsētu un lauku bērniem, kas ir pretrunā ar valsts izglītības politikas mērķiem. Nokļūšana citā izglītības iestādē, kas atrodas 40 vai vairāk kilometru attālumā var būt ļoti apgrūtināšana, īpaši ziemas sezonā un ņemot vērā ierobežoto sabiedriskā transporta pieejamību. Šī brīža skolēnu skaits Aknīstes vidusskolas pamatskolas posmā ir pietiekošs, lai vismaz turpmāko trīs gadu laikā būtu iespējams nodrošināt klašu piepildījumu arī vidusskolas posmā. Turklāt arī Aknīstes PII "Bitīte" grupu piepildījums ir optimāls, un līdzšinējā pieredze rāda, ka pēc</p>	Nemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 1.p. Papildus tam vēršam uzmanību, ka nevienā no modeļiem netiek paredzēts scenārijs slēgt Aknīstes vidusskolu, darba kārtībā ir jautājums par vispārējās vidējās izglītības posma saglabāšanu.

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>bērnudārza absolvēšanas vecāki izvēlas Aknīstes vidusskolu kā nākamo izglītības iestādi saviem bērniem, kas nozīmē, ka arī turpmākajos gados skolēnu skaita samazināšanās nav aktuāls drauds.</p> <p>AKNĪSTES VIDUSSKOLAI BŪT!!!!</p>		
17.	<p>S. Vārslavāne Jēkabpils novada Aknīstes pirmsskolas izglītības iestāde "Bitīte", skolotāja, LIZDA Aknīstes PII "Bitīte" pirmorganizācijas priekšsēdētāja (iesniegumu parakstījuši 28 PII "Bitīte darbinieki) (17.10.2025.)</p>	<p>Aknīstē saglabāt esošo situāciju, kurā kā atsevišķas iestādes pastāv Aknīstes vidusskola un Aknīstes PII "Bitīte".</p> <p><u>Argumenti, lai saglabātu esošo situāciju un neveidotu modulāro vai klasteru pieeju:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tā kā Aknīste atrodas pierobežas teritorijā un jau tā saskaras ar iedzīvotāju skaita samazināšanos un migrāciju uz pilsētām, tad pirmsskolas izglītības iestādes slēgšana vai apvienošana vēl vairāk veicinātu ģimeņu aizplūšanu. Saglabājot bērnudārzu, pašvaldība veicina reģiona dzīvotspēju un ilgtermiņa attīstību. 2. Vietējā pirmsskolas iestāde nodrošina izglītības pieejamību tuvāk dzīvesvietai, kā to paredz izglītības pamatprincipi. 3. Pirmsskolas izglītības iestāde ir galvenais instruments latviskās identitātes, valodas un kultūras vērtību attīstīšanā un pilnveidošanā. 4. Pirmsskolas izglītības iestādes slēgšana vai apvienošana tieši ietekmē pedagogu darba kvalitāti un motivāciju. Kvalificēti un jauni pedagogi esošajā kolektīvā ir ieguldījums izglītības kvalitātē un vietējā cilvēkkapitāla saglabāšanā. 5. Iestādes saglabāšana palīdz nodrošināt vienlīdzīgus darba apstākļus un līdzvērtīgu resursu sadali pilsētā un laukos. 6. Šāda pieeja stiprina sociālo taisnīgumu, pašvaldības reputāciju un iedzīvotāju uzticēšanos vietvarai. 	<p>Nemts vērā</p>	<p>Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi un scenāriji, kā rezultātā ārpus novada administratīvā centra netiek paredzēta pirmsskolas izglītības iestāžu un vispārizglītojošo skolu klasteru izveide, kur pirmsskolas izglītības programmās orientējoši ir 100 izglītojamie.</p> <p>Atsevišķi skaidrojumu par Aknīstes vidusskolas attīstības scenārijiem skatīt tabulas 1.p.</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>7. PII vadība nodrošina konkrētas kopienas vajadzību apzināšanu, ir kopienas līderis, kas uztur saikni starp iestādi, vecākiem, pašvaldību un vietējiem uzņēmējiem, kontaktējas ar pedagogiem, atbalsta kvalitatīvu mācību procesa organizēšanu un koordinēšanu, ikdienas problēmsituāciju risināšanu.</p> <p>8. Pirmsskolas iestādē ir izveidota izglītojamajiem draudzīga, estētiski harmoniska un droša vide, kas atbilst bērnu attīstības un emocionālajām vajadzībām. Telpu iekārtojums, rotaļu laukums un interjers ir pielāgots tieši konkrētajam vecumposmam.</p> <p>9. Ja tiek apspriesta apvienošana vai vadības centralizācija, tad jāmin, ka pirmsskolas izglītības iestādes dokumentācija būtiski atšķiras no skolu administratīvās un mācību procesa dokumentācijas.</p> <p>10. Pastāv risks, ka dokumentācija tiks standartizēta pēc skolas parauga, veidosies lieka birokrātija un neskaidrības.</p> <p>11. Vadītājam grūtāk saglabāt pārskatāmību, uzraudzību, vienotību un demokrātiju.</p> <p>12. Ja iestādē izglītojamo skaits ir mazāks par 50, tad pakāpeniski var plānot pirmsskolas izglītības iestādes pievienošanu Aknīstes vidusskolai.</p> <p>13. Aknīstes vidusskolas saglabāšana ir reģionālās attīstības un kopienas dzīvotspējas jautājums.</p>		
18.	S. Ašaka PII "Bitīte" Aknīstē, vecāks, vecāku padomes locekle (iesniegumu parakstījušas 48 personas)	<p>Aknīstē saglabāt esošo situāciju, kurā kā atsevišķas izglītības iestādes pastāv Aknīstes vidusskola un Aknīstes PII "Bitīte", neveidojot modulāru vai klasteru pieeju. Aknīstes vidusskolai ir jā saglabā vidusskolas statuss.</p> <p><u>Argumenti:</u> atpazīstamība, tradīcijas, mācību process un kvalitāte, individuāls darbs ar bērniem, PII "Bitīte" – kopienas dzīve, 100 izglītojamie PII, viens no vietējās kopienas centriem, atšķirīga likumdošana, normatīvie akti un</p>	Nemts vērā	Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi un scenāriji, kā rezultātā ārpus novada administratīvā centra netiek paredzēta pirmsskolas izglītības iestāžu un vispārīzglītojošo skolu klasteru izveide, kur pirmsskolas izglītības programmās orientējoši ir 100 izglītojamie.

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
	(27.10.2025.)	uzraudzības kritēriji, ceļā pavadāmais ilgāks laiks, kas ietekmētu izglītojamo labbūtību, kā arī pieejamību ārpusstundu nodarbībām, klasteru pieeja un Aknīste bez vidusskolas pakļaus ekonomiskai lejupslīdei arī vietējo uzņēmējdarbību, darba tirgu, apdzīvotību, nekustamā īpašuma vērtību utml.		Atsevišķi skaidrojumu par Aknīstes vidusskolas attīstības scenārijiem skatīt tabulas 1.p.
19.	Natālija Dirda Aknīstes vidusskola, Skolēnu pašpārvaldes koordinatore (29.10.2025.)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Saglabāt Aknīstes vidusskolas statusu esošajā struktūrā, balstoties uz skolēnu skaitu, aptaujas rezultātiem un skolas nozīmi vietējai kopienai kā pilna cikla izglītības un sabiedriskajam centram. 2) Lēmuma pamatojumā iekļaut skolēnu aptaujas datus (7.–11. klases) kā būtisku sabiedrības līdzdalības un ietekmes novērtējuma elementu, ņemot vērā sociālās, emocionālās un ekonomiskās sekas uz ģimenēm. 3) Noteikt, ka skolēnu, vecāku un kopienas viedoklis ir viens no galvenajiem reorganizācijas kritērijiem, un nodrošināt tā dokumentētu fiksēšanu un izvērtējumu lēmuma pieņemšanas procesā. 4) Pirms jebkādas reorganizācijas veikt detalizētu izglītības pieejamības analīzi, iekļaujot faktisko attālumu līdz tuvākajām vidusskolām, ceļa kvalitāti, ceļā pavadīto laiku, transporta iespējas un alternatīvo skolu kapacitāti. 5) Pirms lēmuma pieņemšanas veikt pilnu transporta un loģistikas analīzi, vērtējot transporta nodrošinājumu, degvielas un cilvēkresursu izmaksas, skolēnu drošības aspektus un ģimeņu finansiālās iespējas. 6) Reorganizācijas ietekmes izvērtējumā iekļaut ilgtermiņa sociālekonomiskās sekas, tostarp ietekmi uz sabiedrības saliedētību, jauniešu līdzdalību un reģiona attīstības potenciālu. 7) Izstrādāt Aknīstes vidusskolas attīstības un modernizācijas plānu, kas paredz mācību vides 	Nemts vērā daļēji	<p>Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai. Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā.</p> <p>Vienlaikus Stratēģijas gala redakcijā ir iestrādāti papildus Aknīstes vidusskolas attīstības scenāriji, tostarp variants par “pieejamības skolas” statusa piešķiršanu.</p> <p>Stratēģijas saturā, cita starpā minēts, “[...] ka izglītības iestāžu tīkls ir nozīmīga un kompleksa izglītības ekosistēmas komponente, un pat racionālos argumentos balstītas un uz attīstību vērstas izmaiņas var nesniegt tūlītēji pozitīvus rezultātus. Ietekmes rezultāti ir vērtējami ilgākā laika periodā, vienlaikus paredzot pārdomātu reformu ieviešanas procesu, t. sk.: <u>savlaicīga, atvērta un ētiska iesaistīto pušu informēšana un iesaiste lēmumu pieņemšanas procesā; pārmaiņu vadība</u>” u.c. faktori.</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>uzlabošanu, digitālo rīku ieviešanu un sadarbības projektu attīstību, lai nodrošinātu konkurētspēju un ilgtspēju.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Saglabāt Aknīstes pamatskolas un PII “Bitīte” neatkarīgu vadību, jo abu iestāžu atrašanās atsevišķās ēkās nenodrošina praktiskus vai finansiālus efektivitātes ieguvumus klastera modelī. 2) Aknīstes pamatskolas un PII “Bitīte” gadījumā atteikties no klastera modeļa ieviešanas — abas iestādes saglabājamās kā patstāvīgas struktūras ar atsevišķu vadību, finansējumu un pedagoģisko specializāciju, nodrošinot kvalitatīvu izglītības pieejamību vietējai kopienai. 3) Izglītības iestāžu tīkla pārmaiņas izvērtēt, ņemot vērā vietējās kopienas demogrāfisko stabilitāti un ģimeņu noturību Aknīstes reģionā. 4) Reorganizācijas ietekmes izvērtējumā iekļaut vecāku un ģimeņu ikdienas loģistikas aspektus, lai nepieļautu sloga palielināšanos un izglītības pieejamības pasliktināšanos. 5) Pieņemt lēmumus par iestāžu apvienošanu, vērtējot ietekmi uz kopienas identitāti, sabiedrisko dzīvi un vietējo tradīciju saglabāšanu. <ol style="list-style-type: none"> 1) Saglabāt Aknīstes vidusskolas vidusskolas posmu kā vietējās kopienas būtisku izglītības centra sastāvdaļu, jo kvantitatīvs skolēnu skaita kritērijs nedrīkst ierobežot jauniešu iespējas reģionā. 2) Noteikt elastīgu skolēnu skaita kritēriju — vidusskolas posms saglabājams, ja trīs gadu vidējais skolēnu skaits 10.–12. klasēs ir vismaz 27–30, vienlaikus nodrošinot izglītības kvalitāti, pieejamību un sabiedrisko nozīmi, kā 	<p></p> <p>Ņemts vērā</p> <p>Ņemts vērā daļēji</p>	<p></p> <p>Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi un scenāriji, kā rezultātā ārpus novada administratīvā centra netiek paredzēta pirmsskolas izglītības iestāžu un vispārīzglītojošo skolu klasteru izveide, kur pirmsskolas izglītības programmās orientējoši ir 100 izglītojamie.</p> <p>Atsevišķi skaidrojumu par Aknīstes vidusskolas attīstības scenārijiem skatīt tabulas 1.p.</p> <p>Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai. Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām.</p> <p>Vienlaikus Stratēģijas gala redakcijā ir iestrādāti papildus Aknīstes vidusskolas attīstības scenāriji, tostarp variants par “pieejamības skolas” statusa piešķiršanu.</p> <p>Stratēģijas saturā, cita starpā minēts, “[...] ka izglītības iestāžu tīkls ir nozīmīga un kompleksa izglītības</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>arī stabilitāti ģimenēm, neizraisot nenoteiktību un papildu stresu par izglītības turpināšanas iespējām.</p> <p>3) Precizēt vienošanās pusi, norādot, ar kuru institūciju tiek noslēgta vienošanās par vidusskolas posma nodrošināšanu (piem., pašvaldība u.c.).</p> <p>4) Noteikt skolēnu skaita kritērija vērtēšanas periodu, paredzot, ka tas tiek piemērots kā vairāku gadu vidējais rādītājs, nevis viena mācību gada rezultāts, ņemot vērā dabisko svārstīgumu mazāka skolēnu skaita reģionos.</p> <p>5) Skolēnu skaita kritēriju papildināt ar izglītības kvalitātes rādītājiem, tostarp mācību sasniegumiem, pedagogu kvalifikāciju, izglītības pieejamību un attīstības iespēju nodrošināšanu.</p> <p>6) Iekļaut skolas sabiedriskās nozīmes izvērtējumu, ņemot vērā Aknīstes vidusskolas lomu kopienas attīstībā, sabiedriskajā dzīvē un pierobežas reģiona noturībā.</p>		<p>ekosistēmas komponente, un pat racionālos argumentos balstītas un uz attīstību vērstas izmaiņas var nesniegt tūlītēji pozitīvus rezultātus. Ietekmes rezultāti ir vērtējami ilgākā laika periodā, vienlaikus paredzot pārdomātu reformu ieviešanas procesu, t. sk.: savlaicīga, atvērta un ētiska iesaistīto pušu informēšana un iesaiste lēmumu pieņemšanas procesā; pārmaiņu vadība” u.c. faktori. Proti, saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā.</p> <p>Papildus tam skaidrojam, ka izglītības pakalpojumu un izglītības iestāžu tīkla attīstība skatāma kompleksā, dažādu ietekmējošo faktoru tvērumā, kas savstarpēji mijiedarbojoties var ietekmēt ne tikai pieejamības, bet arī izglītības kvalitātes sniegumu. Iespējami modeļi izglītības iestāžu tīkla attīstībai izstrādāti saskaņā ar 2023. gada 21. novembra Ministru kabineta sēdē apstiprinātajā informatīvajā ziņojumā “Kompleksi risinājumi augstvērtīgai izglītības nodrošināšanai vispārējā pamata un vidējā izglītībā: Ilgtspējīga izglītības ekosistēma un efektīvs finansēšanas modelis” noteikto. Tostarp, lai objektīvi salīdzinātu apdzīvotās teritorijas, ir ņemta vērā Ziņojuma pamatā izmantotā Eurostat klasifikācija – DEGURBA, kas raksturo darba tirgu, izglītību, dzīves apstākļus, labklājību un tūrisma dažādi apdzīvotās teritorijās, un, ņemot vērā teritorijās dzīvojošo vietējo iedzīvotāju īpatsvaru, klasificē teritorijas administratīvās vienības septiņu veidu teritorijās: pilsētas, blīvi apdzīvotas teritorijas, mazpilsētas, piepilsētas, ciemati, lauku teritorijas, mazapdzīvotas teritorijas.</p>
20.	L. Brakovska Aknīstes vidusskola, 1. klases vecāku pārstāvis	<p>Aknīstes vidusskolai noteikti jā saglabā vidusskolas statuss.</p> <p><u>Argumenti:</u> kopiena un vietējās sabiedrības kodols, neatsvešināšanās no ģimenes, attālums, interešu izglītības pieejamība, nogurums, u.c.</p>	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 1.p.

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
	(iesniegumu parakstījušas 17 personas) (20.10.2025.)			
21.	E. Ķiķēna Aknīstes vidusskola, 10. klases vecāki (iesniegumu parakstījusi 21 persona)	Kategoriski iebilstam pret Aknīstes vidusskolas reorganizēšanu par pamatskolu un/vai apvienošanu ar PII "Bitīte". <i>Argumenti:</i> reorganizācija jau notikusi, attālums, bērniem jādzīvo ģimenē, kompakti pieejami daudzveidīgi izglītības pakalpojumi, individuāla pieeja, kvalitatīva izglītība tuvāk mājām, PII "Bitīte" ir pietiekams bērnu skaits klašu komplektēšanai vidusskolā, līdzekļu taupīšana uz bērniem nav nākotne.	Nemts vērā daļēji	Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi un scenāriji, kā rezultātā ārpus novada administratīvā centra netiek paredzēta pirmsskolas izglītības iestāžu un vispārīzglītojošo skolu klasteru izveide, kur pirmsskolas izglītības programmās orientējoši ir 100 izglītojamie. Atsevišķi skaidrojumu par Aknīstes vidusskolas attīstības scenārijiem skatīt tabulas 1.p.
22.	L. Matulēna Aknīstes vidusskola, 10. klases vecāki (23.10.2025.)	PRET Aknīstes vidusskolas posma likvidēšanu. Saglabāt vidusskolas posmu noslēdzot līgumu uz 3 gadiem, jo vidusskolā būs 30 skolēni. Un pēc 3 gadiem izskatīt atkārtoti, ja bērnu skaits ir pietiekams, tad līgumu pagarināt.	Nemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 1.p.
23.	J. Averjanovs JN Aknīstes PII "Bitīte", vecāku padomes priekšsēdētājs (iesniegumu parakstījušas 68 personas)	Aknīstē saglabāt esošo situāciju, kurā kā atsevišķas izglītības iestādes pastāv Aknīstes vidusskola un Aknīstes PII "Bitīte", neveidojot modulāru vai klasteru pieeju. Aknīstes vidusskolai ir jā saglabā vidusskolas statuss. <i>Argumenti:</i> atpazīstamība, tradīcijas, mācību process un kvalitāte, individuāls darbs ar bērniem, PII "Bitīte" – kopienas dzīve, 100 izglītojamie PII, viens no vietējās kopienas centriem, atšķirīga likumdošana, normatīvie akti un uzraudzības kritēriji, ceļā pavadāmais ilgāks laiks, kas ietekmētu izglītojamo labbūtību, kā arī pieejamību ārpusstundu nodarbībām, klasteru pieeja un Aknīste bez vidusskolas pakļaus ekonomiskai lejupslīdei arī vietējo uzņēmējdarbību, darba tirgu, apdzīvotību, nekustamā īpašuma vērtību utml.	Nemts vērā daļēji	Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi un scenāriji, kā rezultātā ārpus novada administratīvā centra netiek paredzēta pirmsskolas izglītības iestāžu un vispārīzglītojošo skolu klasteru izveide, kur pirmsskolas izglītības programmās orientējoši ir 100 izglītojamie. Atsevišķi skaidrojumu par Aknīstes vidusskolas attīstības scenārijiem skatīt tabulas 1.p.

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
24.	L. Matulēna Aknīstes vidusskola (iesniegumu parakstījušas 432 personas) (23.10.2025.)	Iebilstam pret vidusskolas posma slēgšanu Aknīstē. Lūdzam rast iespēju saglabāt vidusskolas posmu Aknīstes vidusskolā, slēdzot līgumu uz 3 gadiem, ar noteikumu, jo vidusskolas posmā ir vismaz 30 bērni.	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 1.p.
25.	R. Springis Aknīstes vidusskolas Izglītības padome (iesniegumu parakstījušas 9 personas)	Esam pret to, ka Aknīstes vidusskola zaudē vidusskolas statusu. <u>Argumenti:</u> kvalitatīva izglītības tuvāk dzīvesvietai, iedzīvotāju aizplūšana, iespēja piedalīties ārpuskolas aktivitātēs, speciālās izglītības programmu pieejamība Aknīstē, JN AP 2027 mērķi. <u>Risinājumi:</u> (1) Slēgt līgumu uz 3 gadiem, ar noteikumu, jo vidusskolas posmā ir vismaz 30 bērni. (2) Pievienot Zasas vsk. un Viesītes vsk. vidējās izglītības posmu Aknīstes vsk. (<u>argumentācija:</u> km Zasa–Jēkabpils, Viesīte–Jēkabpils).	Ņemts vērā daļēji	Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi un scenāriji, tostarp paredzot dažādus risinājumus (scenārijus) kontekstā ar Aknīstes vidusskolas attīstību, piem., “pieejamības skolas statuss”; Sēlijas vidusskolas izveide, apvienojot Aknīstes, Viesītes un Zasas vidusskolas.
26.	L. Matulēna Aknīstes vidusskola, 11. klases vecāki (iesniegumu parakstījušas 8 personas) (16.10.2025.)	Iebilstam pret vidusskolas posma slēgšanu Aknīstē. Lūdzam rast iespēju saglabāt vidusskolas posmu Aknīstes vidusskolā, slēdzot līgumu uz 3 gadiem, ar noteikumu, jo vidusskolas posmā ir vismaz 30 bērni.	Ņemts vērā daļēji	Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai. Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā. Vienlaikus Stratēģijas gala redakcijā ir iestrādāti papildus Aknīstes vidusskolas attīstības scenāriji, tostarp variants par “pieejamības skolas” statusa piešķiršanu, Sēlijas vidusskolas izveide, apvienojot Aknīstes, Viesītes un Zasas vidusskolas.
27.	Evija Ķiķēna vecāks, interešu izglītības iestādes vadītāja, aktīvās vietējās	Kategoriski iebilstu pret Aknīstes vidusskolas reorganizēšanu par pamatskolu un/vai apvienošanu ar PII “Bitīte”. <u>Argumenti:</u> reorganizācija jau notikusi, attālumš, bērniem jādzīvo ģimenē, kompakti pieejami daudzveidīgi izglītības	Ņemts vērā daļēji	Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi un scenāriji, kā rezultātā ārpus novada administratīvā centra netiek paredzēta pirmsskolas izglītības iestāžu un

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
	iedzīvotāju kopienas pārstāve (28.10.2025.)	<p>pakalpojumi, individuāla pieeja, kvalitatīva izglītība tuvāk mājām, PII "Bitīte" ir pietiekams bērnu skaits klašu komplektēšanai vidusskolā, līdzekļu taupīšana uz bērniem nav nākotne.</p> <p>JAUTĀJUMI, uz kuriem rakstiski vēlos saņemt faktos pamatotas atbildes, kuras radās pēc 27.10.2025. Krustpils tautas namā Jēkabpils novada izglītības ekosistēmas attīstības stratēģijas 2026.–2029.gadam II daļas sabiedriskās apspriedes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Kurš pārbaudīs melīgos faktus, neprecīzo informāciju, kļūdainās prognozes, kas dokumentā iestrādāts? 2) Vai jaunievēlētie novada deputāti ir sanākuši kopā un meklējuši risinājumus Aknīstes vidusskolas pastāvēšanai? 3) Vēlos redzēt ekonomisku pamatojumu Aknīstes vidusskolas likvidēšanai! Ja zināmi fakti, piemēram, ka Aknīstes vidusskolā Jēkabpils novadā ir zemākās izmaksas uz vienu skolēnu! Ēkas apsaimniekošanas un infrastruktūras uzturēšanas izmaksas nemainīsies! 4) Kāds būs Jūsu kā deputāta balsojums par Aknīstes vidusskolas pastāvēšanu? Tas būs politiskās partijas disciplīnas vai personīgās pārliecības balsojums? <p>Jūs novadā lemsiet par dzīvu cilvēku likteņiem! Jūsu balsojums būs genocīds pret laukos dzīvojošām ģimenēm? Vai tomēr Jūs rīkosieties iedzīvotāju interesēs nevis VALSTS pasūtījuma uzdevumā?!</p>	Nav ņemts vērā	<p>vispārīzglītojošo skolu klasteru izveide, kur pirmsskolas izglītības programmās orientējoši ir 100 izglītojamie.</p> <p>Atsevišķi skaidrojumu par Aknīstes vidusskolas attīstības scenārijiem skatīt tabulas 1.p.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Noraidām apgalvojumu, ka Stratēģijā ir iestrādāti melīgi fakti, neprecīza informācija vai kļūdainas prognozes. Visiem dokumentā iekļautajiem datiem ir norādīti datu avoti un datums, izstrādātajām prognozēm ir sniegts skaidrojums par aprēķinos izmantotajiem datiem un datu avotiem. 2) Deputāti, tāpat kā izglītības iestāžu vadītāji un pārstāvji tika aicināti piedalīties klātienē darbseminārā, kur tika diskutēts par izglītības iestāžu tīkla attīstības potenciālu Jēkabpils novadā, papildus tam deputātiem ir prezentēti attīstības scenāriji gan pirms pirmās redakcijas nodošanas publiskajā apspriešanā, gan gala redakcijas izstrādes procesā, kā arī deputātiem ir bijušas atsevišķas darba sanāksmes par tīkla attīstības izaicinājumiem. 3) Potenciālie vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības scenāriji ir izstrādāti, ņemot vērā kritēriju analīzes rezultātus (t.sk. izmaksas uz vienu skolēnu, infrastruktūras noslodze, iekļaujošā izglītība u.c.) un tā rezultātā konstatētos izaicinājumus, kā arī konceptuālos tīkla attīstības modeļus – modulāra pieeja un klasteru pieeja. Papildus tam vēršam uzmanību, ka nevienā no modeļiem netiek paredzēts scenārijs likvidēt Aknīstes vidusskolu, darba kārtībā ir jautājums par vispārējās vidējās izglītības posma saglabāšanu.
28.	I. Elksne Aknīstes vidusskola	Aknīstes vidusskolai jā saglabā vidusskolas statuss – kā piedāvāts stratēģijā, slēdzot līgumu, ja izglītojamo skaits vidusskolas posmā nav mazāks par 30. Ik pēc pāris gadiem	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 1.p.

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
	2.klases vecāki un vecvecāki (21.10.2025.)	izglītojamo skaitu var pārskatīt un, ja tas atbilst nosacījumiem, attiecīgi pagarināt līgumu.		
29.	L. Matulēna Aknīstes vidusskolas Iestādes padomes priekšsēdētāja (iesniegumu parakstījušas 10 personas) (20.10.2025.)	Aknīstes vidusskolai noteikti jā saglabā vidusskolas statuss. Minētajā stratēģijā ir šāda piezīme: "Aknīstes vidusskolai, lai saglabātu vidusskolas statusu, ir iespēja slēgt atsevišķu vienošanos ar nosacījumu, ka 10.–12. klašu posmā ir 30 skolēni". Iespēja noslēgt šo vienošanos, ik pēc laika to pārskatot un (izvērtējot situāciju) pagarinot, ir galvenais punkts, par kuru iestājas Iestādes padome, jo šī brīža izglītojamo skaits Aknīstes vidusskolā liecina, ka tuvākajos gados ir iespējams izpildīt šo nosacījumu.	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 1.p.
30.	Ingus Dzenis Aknīstes vidusskola, vecāks (28.10.j2025.)	Nepieļaut Aknīstes vidusskolas slēgšanu. Šis ir īstermiņa risinājums, kur ietaupīs uz dažu skolotāju algām. Ilgtermiņā slēdzot vidusskolas posmu mēs nākotnē uzturēsim uz pabalstiem tos kas būs pabeiguši tikai 9 klases(lai cik skumji tas nebūtu) un kuriem vecāki nevarēs atļauties bērnu sūtīt uz kādu vidusskolu.	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 1.p.
31.	Z. Goldberga Aknīstes vidusskola, skolas direktore (23.10.2025.)	<u>Jautājumi precizēšanai par Aknīstes vidusskolas iespēju slēgt atsevišķu vienošanos ar nosacījumu, ka 10.–12. klašu posmā ir 30 skolēni.</u> Kas un ar ko slēdz vienošanos? Kādi ir vienošanās termiņi (1 gads, 3 gadi)? Kāds ir laika periods uz kuru fiksē skolēnu 10.–12.klasēs skaitu (prognozes iepriekšējā mācību gada beigās– lai var paspēt pārorganizēties bez vidējās izglītības posma vai tekošā mācību gada sākums, kad uz 5.09. tiek fiksēti skolēnu skaiti pa izglītības programmās un klasēm)? Priekšlikums: Līdzīgi kā Viesītes vidusskolai, piešķirt arī Aknīstes vidusskolai "pieejamības skolas" statusu., jo 52.lpp. un 59.lpp. Tabulu kolonnā "Modulārā pieeja" – vidusskola ar	Nav ņemts vērā	Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai. Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā. Papildus tam skaidrojam, ka taktiskie jautājumi par izvēlēta scenārija ieviešanas procesu un procedūrām ir risināmi pēctecīgi politiskā lēmuma pieņemšanai par konkrēto scenāriju.
			Ņemts vērā	Stratēģijas gala redakcijā ir iestrādāti papildus Aknīstes vidusskolas attīstības scenāriji, tostarp variants par

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>pieejamības skolas statusu arī uz Aknīstes vidusskolu pilnībā attiecas, skat. 52.lpp. Piezīme (2)</p> <p>Tāpat attiecībā uz Aknīstes vidusskolu – precizēt 52.lpp. Piezīmi (5) ar atbildēm uz jautājumiem (minēti šajā tabulā (3) kolonnā)</p> <p>vai</p> <p>iekļaut Aknīstes vidusskolu 52.lpp. Piezīmē (2) atbilstoši tekstā “respektējot iedzīvotāju skaitu reti apdzīvotās teritorijās un attālumu jeb ceļā pavadīto laiku līdz nākamajai tuvākajai izglītības iestādei, kas piedāvā to pašu izglītības pakāpi, noteiktām izglītības iestādēm – “...” un Aknīstes vidusskolai var tikt piešķirts “pieejamības skolas statuss”, veicot izmaiņas arī 46.lpp. 6.4. attēla informācijā ar Aknīstes vidusskolu kolonnā “pieejamības skolas statusa gadījumā”.</p> <p>Priekšlikums: Pašvaldībai izskatīt un atbalstīt iespēju, ka Aknīstes vidusskolā papildus esošajai klātienē vispārējās vidējās izglītības programmai, tiek licencēta tālmācības programma 10.–12.klasēs Jēkabpils novada jauniešiem, līdz ar to saglabāt vidusskolas statusu vai nu kā “vienošanās skola”, vai “pieejamības skola”.</p>	<p>Ņemts vērā</p>	<p>“pieejamības skolas” statusa piešķiršanu, attiecīgi koriģēts 6.4. attēls, 6.1. tabula.</p> <p>Stratēģijas gala redakcijā ir iestrādāti papildus Aknīstes vidusskolas attīstības scenāriji, tostarp variants saglabāt esošo izglītības iestādes institucionālo modeli, piešķirot “pieejamības skolas statusu”, kā arī paredzot, ka Aknīstes vidusskolā tiek attīstīta tālmācības programmu īstenošana.</p> <p>Papildus tam vēršam uzmanību, ka Stratēģijas rīcības plānā Rīcības virzienā “RV–2 KVALITATĪVA UN IEKĻAUJOŠA VISPĀRĒJĀ IZGLĪTĪBA” uzdevums “U.2.1. Izglītības kvalitātes stiprināšana” paredz rīcību “2.1.1. Pārskatīt un pilnveidot vispārējās izglītības iestāžu programmu piedāvājumu, pielāgojot izglītības pakalpojumus pieprasījumam un vajadzībām.”, kur viens no plānotajiem rīcību iznākuma rādītājiem noteikts: “1.1.2. Izvērtētas iespējas <u>attīstīt kvalitatīvas un vajadzībās balstītas tālmācības programmas</u> kādā no JNP vispārējās vidējās izglītības iestādēm”.</p>
		Labojumi Stratēģijas I DAĻAS saturā.	Nav ņemts vērā	Publiskā apspriešana organizēta par Stratēģijas II DAĻAS saturu. Dati, kas iekļauti Stratēģijas I DAĻĀ: “Esošās

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
				situācijas izvērtējums" ir jāprecizē ar JN Izglītības pārvaldes speciālistiem.
32.	L. Plotka Vecāks, ārsta palīgs (27.10.2025.)	Kategoriski iebilstu pret Aknīstes vidusskolas reorganizēšanu par pamatskolu un/vai apvienošanu ar PII "Bitīte". Turpināt pastāvēt Aknīstes vidusskolai. <i>Argumentācija:</i> skola atrodas turpat, kur mēs dzīvojam un strādājam, Vidusskolas neesamība var radīt mediķu masveida aizplūšanu no Aknīstes un novada kopumā, bērnība– droša, mierīga un piederīga savai vietai.	Nemts vērā daļēji	Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi un scenāriji, kā rezultātā ārpus novada administratīvā centra netiek paredzēta pirmsskolas izglītības iestāžu un vispārīzglītojošo skolu klasteru izveide, kur pirmsskolas izglītības programmās orientējoši ir 100 izglītojamie. Atsevišķi skaidrojumu par Aknīstes vidusskolas attīstības scenārijiem skatīt tabulas 1.p.
33.	H. Punculis Gāršenes pagasta iedzīvotājs (24.10.2025.)	Aicinu pieņemt datus balstītus lēmumus un izskatīt iespēju stratēģijas ietvaros kā pieejamības skolu saglabāt Aknīstes vidusskolu. <i>Argumentācija:</i> skolu sasniedzamība un pieejamība no telpiskā aspekta, dienesta viesnīcas pieejamība Aknīstē, izmaksas uz 1 skolēnu.	Nemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 1.p.
34.	J. Striks Jēkabpils novada pašvaldība, Domes deputāts (22.10.2025.)	Jautājumi un iebildumi par datu atspoguļojumu, interpretāciju, secinājumiem: 1. Atbilstoši aptaujas rezultātu datiem ir skaidri redzams ka atbildi "Optimizēt skolu tīklu" respondenti ir vērtējuši ar viszemākajiem punktiem, uzskatot to kā nesvarīgāko prioritāti, kur ieguldīt resursus, taču pētījuma veicēji pie secinājumiem izglītības iestāžu tīkla optimizāciju liek kā vienu no galvenajām attīstības vajadzībām un iespējām. Vai ir korekti šādi atspoguļot aptaujas rezultātus šādi? (9. lpp. 1.5 attēls) 2. Tiek apgalvots ka šī stratēģija tiek sasaistīta ar dažādiem ilgtermiņa plānošanas dokumentiem. Pašvaldības līmenī kā ilgtermiņa prioritātes ir definētas: IP1:Apdzīvotas pilsētas un lauki, IP5:Līdzsvarota pilsētvides un lauku telpas attīstība. Vai Aknīstes, Zasas un Salas vidusskolu posmu slēgšana radīs pozitīvu	Nemts vērā daļēji	1. Secinājumi, kas uzskaitīti Stratēģijas II DAĻAS 9.lpp. ir kontekstuāls kopsavilkums no vairākiem datu avotiem, tostarp, ņemot vērā 1.3. attēlā atspoguļoto informāciju, kas izriet no Jēkabpils novada izglītības iestāžu vadības komandu aptaujas, kas tika rīkota 2025. gada jūlijā, datiem. Proti, šie secinājumi nav saistīti tikai un vienīgi ar 1.5. attēlā atspoguļoto informāciju. 2. Apdzīvotas pilsētas un lauki un līdzsvarota pilsētvides un lauku telpas attīstība ir skatāma plašāk, ne tikai caur izglītības prizmu. Apdzīvotības būtisks priekšnosacījums ir ekonomiskā attīstība, atbilstoša publiskā (t.sk. ceļu) infrastruktūra. Proti, skolu esamība lauku teritorijās pati par sevi negarantē apdzīvotības saglabāšanu; daudz būtiskāks faktors iedzīvotāju piesaistei ir augsta izglītības kvalitāte, ko, savukārt, iespējams panākt koncentrējot finansējumu un mērķtiecīgi veidojot kvalitātes ziņā spēcīgas izglītības iestādes un nodrošinot pārdomātus,

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>ietekmi uz šīm divām Jēkabpils novada pašvaldības ilgtermiņa prioritātēm? (11. lpp. 3.1. attēls)</p> <p>3. Lappuses pēdējā atkāpē minēts, ka viens no Jēkabpils novada izglītības stratēģijas mērķiem ir "Vienlīdzīgas iespējas kvalitatīvai izglītībai". Vai Aknīstes, Zasas un Salas iedzīvotājiem, kur plānots likvidēt vidusskolu posmu esošajās skolās, būs vienlīdzīgas iespējas kvalitatīvai izglītībai ar Viesītes un Jēkabpils iedzīvotājiem, kur vidusskolas posms skolās tiks saglabāts? (13. lpp.)</p> <p>4. Cik liels īpatsvars izvēloties skolu, kura novada būs kā Pieejamības vidusskola bija finansējumam uz 1 izglītojamo gadā? Un cik liels īpatsvars šajā pat izvēlē bija attālums līdz tuvākajai vidusskolai? (46. lpp. 6.5. attēls)</p> <p>5. Balstoties uz kādiem spēkā esošiem dokumentiem lauku vidusskolu posmiem skolēnu skaits kā kritērijs tika izvirzīti 60 skolēni, bet pilsētas vidusskolas posmiem 120 skolēni? (45. lpp. 6.4. attēls)</p> <p>6. Faktiskais 5–6. g.v. izglītojamo skaits uz 01.09.2024 ir 791 izglījamais. Pēc loģikas nākamo divu gadu laikā šiem izglītojamajiem būtu jāuzsāk mācības 1. klasē. 2025. un 2026. gada prognozē ir, ka 1. klasē no 791 izglītojamā mācības uzsāk tikai 710 izglītojamie, kas būtiski ietekmē arī turpmāko skolēnu skaita prognozi pa gadiem. Balstoties uz kādiem datiem pētnieki nolēma, ka 81 izglītojamais no pirmskolas izglītības posma neuzsāk mācības novada izglītības iestādēs? (48. lpp. 6.7. attēls)</p> <p>7. Norādīts ka 10.–12. klašu grupā attālums starp izglītības iestādēm ir ne vairāk kā 50 km un ceļā pavadītais laiks virzienā uz vai no skolas ir ne ilgāks par 60 minūtēm ar pašvaldības organizētu transportu. Vai īstenojot pētnieku piedāvātos scenārijus par Aknīstes un Zasas vidusskolas posmu likvidēšanu šos kritērijus ir iespējams izpildīt? (50. lpp.)</p>		<p>efektīvus transporta pakalpojumus. Kvalitatīva izglītība var būt viens no faktoriem pievilcīgas dzīves telpas veidošanā. Līdz ar to, skolu tīkla optimizācija kļūst par pašvaldības instrumentu, kas veicina stratēģisko mērķi – līdzsvarota teritorijas attīstība, taču galvenajam uzsvaram ir jābūt uz resursu nodrošinājumu un mācību procesa kvalitāti, nevis pēc iespējas daudzskaitlīgāku izglītības pakalpojuma vietu saglabāšanu. Izglītības iestāžu pakāpes maiņas pamatā ir sekas iedzīvotāju skaita kritumam, nevis cēlonis.</p> <p>3. Vienlīdzīgas iespējas kvalitatīvai izglītībai ir plašāk interpretējams jēdziens nekā tikai izglītības pieejamība pēc iespējas tuvāk dzīvesvietai, tie ir centieni nodrošināt, ka ikvienam ir tādas pašas iespējas attīstīt savas prasmes, talantus un zināšanas, ko nodrošina moderni un iekļaujoši mācību procesi (tostarp, īpaši vidusskolas posmā, mācīties sadarboties komandās, socializēties, mācīties vienam no otra, kas klasē ar nelielu izglītojamo skaitu ir sarežģīti), vienlaikus samazinot nevienlīdzīgo sākuma pozīciju ietekmi. Papildus tam jāmin, ka izglītības reforma "Skola2030" prasa plašu priekšmetu klāstu, ko bieži vien nevar nodrošināt skola ar 20–30 skolēniem visās vidusskolas klasēs. Apvienojot skolēnus, tiek nodrošināts pietiekams mācību procesa dziļums un daudzveidība (piemēram, specializēti priekšmeti vidusskolas līmenī), optimizācija ļauj novirzīt līdzekļus izglītības atbalsta personālam un nodrošināt pilnvērtīgas pedagogu slodzes, kas, savukārt, paaugstina izglītības kvalitāti. Rezultātā visiem vidusskolas vecuma jauniešiem tiek nodrošināta pieeja vienlīdz kvalitatīvai izglītībai.</p> <p>4. Stratēģijas gala redakcijā pārskatīts iespējams izglītības iestāžu loks, uz kurām varētu būt attiecināms "pieejamības skolas" statuss.</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
				<p>5. Izglītojamo skaita kritēriji ir noteikti 2023. gada 21. novembra Ministru kabineta sēdē apstiprinātajā informatīvajā ziņojumā “Kompleksi risinājumi augstvērtīgai izglītības nodrošināšanai vispārējā pamata un vidējā izglītībā: Ilgtspējīga izglītības ekosistēma un efektīvs finansēšanas modelis”.</p> <p>6. Izglītojamo skaits 1. klasē (kas no 01.09.2025. līdz 01.09.2031. atspoguļota 6.7. attēlā) ir prognozēts, balstoties uz CSP datiem par dzimušo skaitu JNP (CSP IDS031: https://data.stat.gov.lv/sq/27211). Proti, 2025. gada prognoze 1. klasē ir 340 izglītojamie, ņemot vērā, ka 2018. gadā Jēkabpils novadā jaundzimušo skaits ir bijis 340, savukārt 2025. gada prognoze 1. klasē ir 370 izglītojamie, ņemot vērā, ka 2019. gadā Jēkabpils novadā jaundzimušo skaits ir bijis 370. Proti, prognoze veidota ar pieņēmumu, ka katru gadu 1. klasē mācības uzsāk tik daudz izglītojamie, cik ir dzimuši 7 gadus atpakaļ. Papildus tam ir skatīts kāds ir bijis retrospektīvi koeficients 1. klases bērnu skaitam pret attiecīgajā kalendārajā gadā dzimušo skaitu: 01.09.2022. koeficients bija 111%, 01.09.2023. – 100%, 01.09.2024. – 97%, savukārt turpmāko gadu prognoze veidota ar pieņēmumu, ka koeficients ir 1,0 (jeb 100%). Protams arī šai prognozei, tāpat kā jebkurai citai prognozei ir savi ierobežojumi un pieņēmumi. Nav sagaidāms, ka prognoze izpildīsies pilnā un precīzā apmērā. Ņemot vērā, ka Stratēģijas gala redakcijas izstrādes brīdī ir pieejami faktiskie dati par izglītojamo skaitu uz 01.09.2025., ir aktualizētas izglītojamo skaita prognozes, tajā skaitā 1. klases izglītojamo skaitam pret jaundzimušo skaitu piemērojot koeficientu 1,05 un attiecīgi aktualizējot 6.7. attēlu un ar to saistīto Stratēģijas saturu.</p> <p>7. Attālums no Aknīstes vidusskolas līdz Jēkabpils pilsētas centram ir 42 km un prognozētais laiks ceļā – orientējoši</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>Priekšlikums: Salas pagastā kā viens no nākotnes scenārijiem – Salas vidusskola.</p> <p>Priekšlikums: Zasas pagastā kā viens no nākotnes scenārijiem – Zasas vidusskola.</p> <p>Priekšlikums: Aknīstes pilsētā kā viens no nākotnes scenārijiem – Aknīstes vidusskola.</p> <p>Argumentācija: sasaiste ar pašvaldības līmeņa ilgtermiņa prioritātēm un plānošanas dokumentiem, vienlīdzīgas iespējas kvalitatīvai izglītībai, pieejamības skolas kritēriji un to izvērtējums, demogrāfijas prognožu metodoloģija, attālums.</p>	Nemts vērā daļēji	<p>35–45 minūtes; attālums no Zasas vidusskolas līdz Jēkabpils pilsētas centram ir 33 km un prognozētais laiks ceļā – orientējoši 30–40 minūtes. Nodrošinot izglītojamo pārvadājumus ar pašvaldības organizētu transportu, provizoriski laiks ceļā varētu būt par 10–15% ilgāks – atkarībā no gaidīšanas laika pieturās, maršruta u.c. parametriem.</p> <p>Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi un nākotnes scenāriji, kuru starpā arī tādi, kas provizoriski paredz vispārējās vidējās izglītības nodrošināšanu Salā, Zasā un Aknīstē, piemēram, “pieejamības skolas statuss” Aknīstes vidusskolai; Sēlijas vidusskolas izveide (apvienojot Aknīstes, Viesītes un Zasas vidusskolas); Jēkabpils 3. vidusskolas un Salas vidusskolas klasteris; Zasas vidusskolas kā profesionālās ievirzes vidusskolas attīstība.</p>
35.	<p>Z. Goldberga, L. Mažeika, G. Valtere–Buiķe, L. Matulēna, J. Striks</p> <p>Aknīstes vidusskola, skolas vadība, vecāku padome, Aknīstes pārvaldes darbinieks (31.10.2025.)</p>	<p>Priekšlikumi Aknīstes vidusskolas 10.–12.klašu posma saglabāšanai.</p> <p>A. Aknīstes vidusskolas 10.–12.klašu posma saglabāšana kā “pieejamības skola” vai “vienošanās ar nosacījumu, ka 10.–12.klašu posmā ir 30 skolēni”.</p> <p>B. Aknīstes vidusskolas 10–12.klašu posma saglabāšana ar Jēkabpils novada pašvaldības līdzfinansējumu (šī brīža aprēķini liecina, ka šī posma pedagogu algām būtu nepieciešams finansējums 70000 EUR/gadā).</p> <p>C. Aknīstes vidusskolas 10.–12.klašu posma saglabāšana iespējamās Sēlijas vidusskolas (Zasas, Viesītes, Aknīstes vsk.) sastāvā, ja šādu pieeju izvērtē un atbalsta Jēkabpils novada pašvaldība.</p>	Nemts vērā daļēji	<p>Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi un scenāriji, tostarp paredzot dažādus risinājumus (scenārijus) kontekstā ar Aknīstes vidusskolas attīstību, piem., “pieejamības skolas statuss”, Sēlijas vidusskolas izveide, apvienojot Aknīstes, Viesītes un Zasas vidusskolas.</p>

NR. P.K.	VIDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (kopspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIDOKLIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIDOKLIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
36.	S. Bešmenova Aknīstes vidusskola, skolēns (31.10.2025.)	<p>Stratēģijā nepieciešams iekļaut punktu, kas paredz Aknīstes vidusskolas turpmāku darbību un attīstību kā pilnvērtīgai vidusskolai.</p> <p>Iekļaut stratēģijā skaidru punktu par Aknīstes vidusskolas nozīmi reģionālajā izglītības tīklā un tās saglabāšanu kā vietējo izglītības iestādi.</p> <p>Aknīstes vidusskolai nepieciešams mērķtiecīgs finansiāls atbalsts infrastruktūras uzturēšanai, izglītības kvalitātes nodrošināšanai.</p> <p>Saglabāt Aknīstes vidusskolu kā izglītības centru, nodrošinot ērtu transportu skolēniem un atbalstu no pašvaldības.</p> <p>Stratēģijā jāiekļauj punkts, kas paredz saglabāt Aknīstes vidusskolu, atzīstot tās nozīmi gan izglītības, gan sabiedrības attīstības veicināšanā.</p> <p><u>Argumentācija:</u> mazās skolas saglabā kopienas dzīvi un bērniem iespēju mācīties tuvāk mājām; kvalitatīvas mācību iespējas arī jauniešiem no attālākām lauku teritorijām; nevienlīdzības novēršana starp pilsētu un lauku skolēniem; individuāla uzmanība un motivācija izglītojamiem; skolēnu labbūtība un mācību kvalitāte; augsta līmeņa izglītība un droša, atbalstoša vide skolēnu personiskajai un akadēmiskajai izaugsmei; skolēnu sasniegumi un pedagogu motivācija; ģeogrāfiskā pieejamība un transporta jautājumi; sabiedrības viedoklis; skolas loma reģiona kultūras un sporta aktivitātēs</p> <p>Rīcības plānā jāparedz konkrēti pasākumi mazāku reģionālo vidusskolu stiprināšanai.</p>	<p>Ņemts vērā daļēji</p> <p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Skatīt skaidrojumu tabulas 1.p.</p> <p>Izglītības pakalpojumu un izglītības iestāžu tīkla attīstība skatāma kompleksā, dažādu ietekmējošo faktoru tvērumā, kas savstarpēji mijiedarbojoties var ietekmēt ne tikai pieejamības, bet arī izglītības kvalitātes sniegumu. Iespējami modeļi izglītības iestāžu tīkla attīstībai izstrādāti saskaņā ar 2023. gada 21. novembra Ministru kabineta sēdē apstiprinātajā informatīvajā ziņojumā “Kompleksi risinājumi augstvērtīgai izglītības nodrošināšanai vispārējā pamata un</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konseptīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>Rīcības plānā nav pietiekami izcelta pedagogu saglabāšana un profesionālā attīstība. Nepieciešams ieviest programmas, kas veicina pedagogu profesionālo pilnveidi un piesaisti tieši šādām skolām, kā arī sniedz papildu atbalstu mācību materiālu un tehnoloģiju nodrošināšanai.</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>vidējā izglītībā: Ilgtspējīga izglītības ekosistēma un efektīvs finansēšanas modelis” noteikto. Tostarp, lai objektīvi salīdzinātu apdzīvotās teritorijas, ir ņemta vērā Ziņojuma pamatā izmantotā <i>Eurostat</i> klasifikācija – DEGURBA, kas raksturo darba tirgu, izglītību, dzīves apstākļus, labklājību un tūrisma dažādi apdzīvotās teritorijās, un, ņemot vērā teritorijās dzīvojošo vietējo iedzīvotāju īpatsvaru, klasificē vietējās administratīvās vienības septiņu veidu teritorijās: pilsētas, blīvi apdzīvotas teritorijas, mazpilsētas, piepilsētas, ciemati, lauku teritorijas, mazapdzīvotas teritorijas.</p> <p>Papildus tam jāmin, ka izglītības reforma "Skola2030" prasa plašu priekšmetu klāstu, ko bieži vien nevar nodrošināt skola ar 20–30 skolēniem visās vidusskolas klasēs. Apvienojot skolēnus, tiek nodrošināts pietiekams mācību procesa dziļums un daudzveidība (piemēram, specializēti priekšmeti vidusskolas līmenī), optimizācija ļauj novirzīt līdzekļus izglītības atbalsta personālam un nodrošināt pilnvērtīgas pedagogu slodzes, kas, savukārt, paaugstina izglītības kvalitāti. Rezultātā visiem vidusskolas vecuma jauniešiem tiek nodrošināta pieeja vienlīdz kvalitatīvai izglītībai.</p> <p>Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai. Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām.</p> <p>Stratēģijas Rīcības plānā ir ietverti vairāku pasākumu kopumi, kas tieši vērsti uz pedagogu noturēšanu un profesionālo attīstību:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pasākums 2.3.1. “Nodrošināt koordinētu, efektīvu metodisko atbalstu gan novada, gan iestāžu līmenī” (8 rīcību iznākuma rādītāji), - pasākums 2.3.2. “Stiprināt pedagoģiskā personāla profesionālo kapacitāti” (5 rīcību iznākuma rādītāji), - pasākums 2.3.3. “Stiprināt pedagoģiskā personāla sociāli emocionālo labbūtību” (4 rīcību iznākuma rādītāji),

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>Rīcības plānā nav skaidri atbalsta mehānismi skolēniem ar īpašām vajadzībām. Iekļaut atbalsta pasākumus, interešu pulciņus un digitālās mācības Aknīstes vidusskolā.</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>- pasākums 2.3.4. "Īstenot mērķtiecīgus pašvaldības līmeņa pasākumus pedagoģiskā personāla ataudzei un piesaistei" (6 rīcību iznākuma rādītāji),</p> <p>- pasākums 2.2.5. "Sekmēt izglītības iestāžu atbalsta komandu kapacitātes stiprināšanu" paredz pedagogiem kvalitatīvu profesionālo pilnveidi un metodisko atbalstu iekļaujošās izglītības jomā (4 iznākuma rādītāji).</p> <p>Rezumējot, Rīcības plānā tiek plānotas vismaz 27 konkrētas rīcības, pasākumi pedagogu ataudzei, noturēšanai, motivācijai un pilnveidei.</p> <p>Stratēģijas Rīcības plānā ir ietverti vairāki pasākumi, kas paredz atbalsta mehānismus skolēniem ar īpašām vajadzībām:</p> <p>- pasākums 2.2.1. "Attīstīt ilgtspējīgu iekļaujošās izglītības pārvaldību un vienotu pieejas ieviešanu" (7 rīcību iznākuma rādītāji),</p> <p>- pasākums 2.2.2. "Nodrošināt speciālās izglītības programmu pieejamību un pēctecību" (3 rīcību iznākuma rādītāji),</p> <p>- pasākums 2.2.4. "Nodrošināt preventīvo darbu un stiprināt izglītojamo sociāli emocionālo labbūtību" (5 rīcību iznākuma rādītāji, tostarp "1. Katrā izglītības iestādē izglītojamiem tiek veikta <u>individuālo vajadzību/ risku identificēšana</u> un <u>nodrošināta individuāla pieeja</u>, t.sk. izstrādāti individuālā atbalsta plāni un <u>nodrošināti atbalsta pasākumi</u>, analizēts progress un izvērtēta sniegtā atbalsta efektivitāte.").</p>
		<p>Skolu tīkla modeļi sadaļā nav ņemts vērā sabiedrības viedoklis. Iekļaut vecāku, skolēnu un vietējo aptauju rezultātus, kas atbalsta skolas saglabāšanu.</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamos modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai. Stratēģijas projekta redakcijā iekļautie scenāriji tika apspriesti klātienē darbseminārā ar izglītības iestāžu pārstāvjiem un citiem dalībniekiem. Stratēģijas saturā, cita starpā minēts, "[...] ka izglītības iestāžu tīkls ir nozīmīga un kompleksa izglītības ekosistēmas komponente, un pat racionālos argumentos balstītas un uz attīstību vērstas izmaiņas var nesniegt tūlītēji pozitīvus rezultātus. Ietekmes</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>Digitālā un interešu izglītība mazajās skolās nav pietiekami attīstīta. Ieteikt stiprināt digitālo mācību iespējas un paplašināt interešu programmas Aknīstes vidusskolā, lai nodrošinātu skolēniem mūsdienīgu, daudzveidīgu un motivējošu izglītību.</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>rezultāti ir vērtējami ilgākā laika periodā, vienlaikus paredzot pārdomātu reformu ieviešanas procesu, t. sk.: <u>savlaicīga, atvērta un ētiska iesaistīto pušu informēšana un iesaiste lēmumu pieņemšanas procesā; pārmaiņu vadība</u>” u.c. faktori.</p> <p>Sabiedriskās apspriedes rezultātā Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi un scenāriji.</p> <p>Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām. Sabiedriskās apspriedes ietvaros saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā.</p> <p>Stratēģijas rīcības plāna uzdevums “U.5.3. Interešu izglītības fiziskās vides uzlabošana un mūsdienīga aprīkojuma nodrošināšana” paredz visas JN izglītības iestādēs nodrošināt mūsdienīgu izglītības infrastruktūru, t.sk. STEM laboratorijas, digitālās darbnīcas, nodrošināt mūsdienīgu interešu izglītības aprīkojumu un mācību līdzekļus. Savukārt rīcības plāna uzdevuma U.5.1. pasākums “5.2.2. Pakāpeniski atjaunot un papildināt vispārējās pamata un vidējās izglītības iestāžu materiāltehnisko nodrošinājumu un mācību līdzekļus mūsdienīga mācību procesa īstenošanai” paredz to, ka visās JNP izglītības iestādēs pastāvīgi tiek papildināts un atjaunots nepieciešamais IKT aprīkojums (t.sk. datori, planšetes, interaktīvie ekrāni, projektori, filmēšanas kameras, dokumentu kameras, ar IKT saistītie palīgīdzekļi izglītojamajiem ar īpašām vajadzībām) un programmatūra, kas atbalsta kvalitatīvu un mūsdienīgu izglītības procesa īstenošanu. Visi augstāk uzskaitītie rīcību virzieni un pasākumi attiecas uz visām JN pašvaldības izglītības iestādēm, t.sk. Aknīstes vidusskolu.</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		Stratēģijas uzraudzība: Mazajām skolām nav pietiekama uzraudzība. Saglabāt Aknīstes vidusskolu, īstenojot rīcības plāna pasākumus un sekot līdzi rezultātiem.	Nav ņemts vērā	Stratēģijas rīcības plāna uzdevums "U.1.1. Izglītības ekosistēmas attīstības pārvaldība" paredz pasākumu un rīcību kopumu sistemātisku un pēctecīgu ekosistēmas attīstības plānošanas un uzraudzības procesu īstenošanā, tostarp, darbības rezultātu analīze, novērtēšanas process, konsultatīvais atbalsts un atgriezeniskā saite u.c.
37.	E. Strelčuka (31.10.2025.)	Kategoriski noraidu jebkuru ideju un priekšlikumus par Aknīstes vidusskolas pārveidi par pamatskolu vai jebkāda statusa maiņu. <u>Argumentācija</u> : attālums un ceļu infrastruktūras sliktā kvalitāte; jau īstentās reformas; izmaksas uz skolēnu Aknīstē ir zemas; izglītība ir pamattiesības; genocīds pret novada iedzīvotājiem.	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 1.p.
38.	S. Malceniēce Viesītes vidusskola, Skolas padomes pārstāve (29.10.2025.)	Izsakām priekšlikumu saglabāt Viesītes vidusskolu kā pilna cikla vidusskolu 1.–12.kl., piešķirot tai pieejamības skolas statusu. <u>Argumentācija</u> : izglītības pieejamība un teritoriālais līdzsvars; izglītības kvalitāte un piedāvājums; skolas nozīme vietējā sabiedrībā un ekonomikā; demogrāfiskie un sociālie apsvērumi. <u>Priekšlikums</u> : - Saglabāt Viesītes vidusskolu kā pilna cikla vidusskolu 1.–12.klasei arī pēc 2026. gada. - Izvērtēt un piešķirt skolai "pieejamības skolas" statusu, kas: ✓ garantē vidējās izglītības pieejamību Viesītes pilsētā un tās apkārtnē; ✓ ļauj elastīgāk piesaistīt resursus un sadarbības partnerus (digitālās mācības, hibrīttundas, STEAM *laboratorijas ar citām skolām, pieredzes apmaiņas aktivitātes);	Ņemts vērā daļēji	Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai. Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā. Vienlaikus Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi un scenāriji, tostarp paredzot dažādus risinājumus (scenārijus) kontekstā ar Viesītes vidusskolas attīstību, piem., "pieejamības skolas statuss"; Sēlijas vidusskolas izveide, apvienojot Aknīstes, Viesītes un Zesas vidusskolas.

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<ul style="list-style-type: none"> ✓ nostiprina skolas lomu kā reģionālu kultūras un izglītības centru. - Izvērtēt un iekļaut Viesītes vidusskolu pašvaldības izglītības tīkla attīstības modelī kā stratēģiski būtisku – nodrošināt kvalitatīvu izglītību mazpilsētas un lauku teritoriju jauniešiem. 		
39.	S. Ratiņa Viesīte vidusskola, izglītības iestādes vadītāja (31.10.2025.)	<p>Viesītes vidusskolas vadības komanda:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Ņemot vērā Viesītes pilsētas ģeogrāfisko izvietojumu, saglabāt Viesītes vidusskolu kā pilna cikla izglītības iestādi 1.–12.klasei. 2) Pieņemt datus balstītu lēmumu un izskatīt iespēju Viesītes vidusskolai saglabāt statusu “pieejamības skola”. 	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 38.p.
40.	A. Iskorostenskis SIA “SAIMNIECĪBA VISTIŅAS”, valdes priekšsēdētājs (30.10.2025.)	<p>Viesītei ir būtiski saglabāt vidusskolas statusu.</p> <p><i>Argumentācija:</i> Viesīte kalpo kā nozīmīgs izglītības, sociālās un ekonomiskās dzīves centrs, uz kuru orientējas apkārtnējo pagastu iedzīvotāji un uzņēmējdarbības vide. Saglabājot vidusskolas statusu, tiek nodrošināta ne vien izglītības pieejamība vietējiem jauniešiem, bet arī sekmēta teritorijas ilgtspējīga attīstība un sabiedrības sociāli ekonomiskā stabilitāte.</p>	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 38.p.
41.	I. Tīrumniece Z/S "KALNA DAMBRĀNI" īpašniece (29.10.2025.)	<p>Attīstīt un saglabāt Viesītes vidusskolu, lai veicinātu Viesītes un tās apkārtnes ekonomisko izaugsmi.</p> <p><i>Argumentācija:</i> bez Viesītes vidusskolas no mūsu zemnieku saimniecības sāks aizplūst darbinieki ar bērniem [...] Tas savukārt samazinās ekonomisko attīstību un attiecīgi arī pašvaldības nodokļu ieņēmumus.</p>	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 38.p.
42.	D. Broka Z/S "LEJAS PALSĀNI" īpašniece (30.10.2025.)	Attīstīt un saglabāt Viesītes vidusskolu kā “pieejamības skolu”, lai nodrošinātu Viesītes apkārtnes ilgtspēju un attīstību.	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 38.p.

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<i>Argumentācija:</i> vēlamies saglabāt savu lomu kā vienam no vadošajiem darba devējiem Viesītes apkārtnē, vietējā ekonomika, pašvaldības nodokļu ieņēmumi.		
43.	A. Malceniņš SIA MKM GEO, valdes priekšsēdētājs (31.10.2025.)	Attīstīt un saglabāt Viesītes vidusskolu kā “pieejamības skolu” un nozīmīgu izglītības iestādi, kas veicina Viesītes un tās apkārtnes ekonomisko attīstību un iedzīvotāju skaita pieaugumu, pozicionējot Viesīti kā vienu no Jēkabpils novada izglītības centriem. <i>Argumentācija:</i> esam aktīvi ieguldījuši sava uzņēmuma attīstībā, jaunas darbavietas, ieguldījumi vietējās kopienas attīstībā, ne ģimene, ne pilsēta nevar augt bez savas vidusskolas.	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 38.p.
44.	V. Šupiņa SIA Invito valdes locekle (31.10.2025.)	Attīstīt un saglabāt Viesītes vidusskolu kā “pieejamības skolu” un nozīmīgu izglītības iestādi, kas veicina Viesītes un tās apkārtnes ekonomisko attīstību un iedzīvotāju skaita pieaugumu, pozicionējot Viesīti kā vienu no Jēkabpils novada izglītības centriem. <i>Argumentācija:</i> kopienas dzīvīgums un uzņēmējdarbības iespējas. Saglabājot un stiprinot skolu, mēs stiprinām arī pašas Viesītes nākotni.	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 38.p.
45.	K. Kārklīšs SIA Ossier valdes priekšsēdētājs (31.10.2025.)	Saglabāt un attīstīt Viesītes vidusskolu Vaļņu ielā 7, Viesītē, LV-5237 kā "pieejamības skolu", paplašinot izglītojamo loku. 1) Izglītības programmas un padziļināto izvēles grozu pieejamības piedāvājums caur hibrīdstundu ieviešanu vidusskolas izglītojamo posmā no 10. līdz 12. klasei, piesaistot izglītojamus no Aizkraukles novada, kā arī no Jēkabpils novada.	Ņemts vērā daļēji	Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai. Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā.
46.	O'Neil Michael SIA MCL GROUP valdes loceklis (31.10.2025.)	2) Dienesta viesnīcas izveide Viesītes PII "Zīlīte" vai Viesītes pārvaldei pieejamās telpās izglītojamajiem no blakus esoša Aizkraukles novada Sunākstes ciema, Neretas pilsētas, kā arī citiem ciemiem un pilsētām Jēkabpils novadā.		Vienlaikus Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi un scenāriji, tostarp paredzot dažādus risinājumus (scenārijus) kontekstā ar Viesītes vidusskolas attīstību, piem., “pieejamības skolas statuss”; Sēlijas vidusskolas izveide, apvienojot Aknīstes, Viesītes un Zasas vidusskolas, un cita starpā izskatot iespējas dienesta viesnīcas izveidei.
47.	Viesītes vidusskolas izglītojamo vecāku un Viesītes			

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKLIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKLIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
	iedzīvotāju kolektīvais iesniegums (iesniegumu parakstījušas 699 personas) (03.11.2025.)	3) Izveidot Viesītes vidusskolas atbalsta fondu nevalstiskās organizācijas formā ar mērķi veidot publisko un privāto partnerību, kas veicinātu Viesītes vidusskolas kā "pieejamības skolas" attīstību, piesaistot ziedojumus no privātpersonām, uzņēmumiem, NVO un ārvalstu starptautiskiem.		Savukārt mācību procesa nodrošināšana hibrīdstundu formā un izglītības iestādes atbalsta fonda izveide ir izglītības iestādes līmeņa jautājums un izrietoši netiek individuāli izcelts pašvaldības līmeņa Stratēģijā.
48.	Austra Saturiņa SIA Āgenskalna zobārstniecības centrs, Viesītes filiāle līdzīpašniece un prokūrists (03.11.2025.)	Atbalstu Viesītes vidusskolas saglabāšanu ka "pieejamības skolu". Tā nav tikai skola — tā ir pilsētas sirds, un bez tās "pārējie orgāni" nevar strādāt. <i>Argumentācija:</i> Tur, kur ir skola, tur ir cilvēki. Tur, kur ir cilvēki, tur ir dzīve; pilsēta nevar attīstīties, ja jaunieši brauc prom, un ar viņiem aiziet arī ģimenes, darbs un dzīve; par tik svarīgu jautājumu jālemj pēc faktiem, ne emocijām un populisma. Ja pazūd vidusskola, sarūk arī pacientu loks, kultūras un sporta dzīve.	Nemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 38.p.
49.	G. Kivleniece Viesītes vidusskolas absolvents (31.10.2025.)	SAGALABĀT UN ATTĪSTĪT VIESĪTES VIDUSSKOLU VAĻŅU IELĀ 7, VIESĪTĒ, LV-5237 KĀ "PIEEJAMĪBAS SKOLU", PAPLAŠINOT IZGLĪTOJAMO LOKU, PIESAISTOT IZGLĪTOJAMOS NO AIZKRAUKLES NOVADA, KĀ ARĪ NO JĒKABPILS NOVADA.	Nemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 38.p.
50.	L. Baltraites Viesītes vidusskolas absolvents (30.10.2025.)			
51.	J. Orups Viesītes vidusskolas absolvents (31.10.2025.)			
52.	A. Kiseļova			

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
	Viesītes vidusskolas absolvents (31.10.2025.)			
53.	V. Isakovs Viesītes vidusskolas absolvents (30.10.2025.)			
54.	E. Korsiete Viesītes vidusskolas absolvents (30.10.2025.)			
55.	D. Malduts Viesītes vidusskolas absolvents (30.10.2025.)			
56.	M. Kivlenieks Viesītes vidusskolas absolvents (31.10.2025.)			
57.	J. Baumanis Viesītes Vidusskolas absolvents (29.10.2025.)	Atbalstu, ka Viesītes vidusskola tiek saglabāta kā "pieejamības skola" , jo izzūdot vidusskolai Viesītē, nākotnē tas var būtiski ietekmēt Viesītes pilsētas pastāvēšanu un palielināt iedzīvotāju migrāciju uz citām Latvijas pilsētām vai pat citām valstīm. Sēlijas kultūras kopšanai un pastāvēšanai ir ļoti liela loma Viesītei un Viesītes vidusskolai.	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 38.p.

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
58.	I. Baltbārzde Pašvaldības iedzīvotājs (31.10.2025.)	Saglabāt un attīstīt Viesītes vidusskolu Vaļņu ielā 7, Viesītē, LV–5237 kā "pieejamības skolu", lai veicinātu Viesītes ekonomisko un sociālo izaugsmi.	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 38.p.
59.	D. Kalējs Viesītes vidusskola, pašvaldības iedzīvotājs (29.10.2025.)	Saglabāt un attīstīt Viesītes vidusskolu Vaļņu ielā 7, Viesītē, LV–5237 kā "pieejamības skolu", lai veicinātu Viesītes ekonomisko un sociālo izaugsmi.	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 38.p.
60.	I. Birzniece (30.10.2025.)	Saglabāt Viesītes vidusskolā vidējās izglītības klases, līdz ar to saglabājot kā pilntiesīgu vidusskolu. Iestājos par to, lai Viesītes vidusskolai nepiešķirtu "pieejamības skolas" statusu. <i>Argumentācija:</i> Vidusskolu likvidēšana saistās ir lieliem riskiem – ģimeņu ar bērniem aizplūšana, tradīciju zaudēšana, zūd vietējās kopienas talanti un stiprās puses. Likvidējot izglītības iestādes, zūd arī vietējās kopienas identitāte. Klasteru pieeja ir atbalstāma pilsētvidē, bet lauku teritorijās riski ir lielāki nekā potenciālie ieguvumi. Izglītības iestādes likvidācijas rezultātā var notikt izglītojamo migrācija prom no pašu novada.	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 38.p.
61.	R. Ābols (30.10.2025.)	Saglabāt un attīstīt Viesītes vidusskolu Vaļņu ielā 7, Viesītē LV–5237 Kā "Pieejamības skolu", paplašinot izglītojamo loku, piesaistot izglītojamus no Aizkraukles novada, kā arī no Jēkabpils novada.	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 38.p.
62.	J. Birznieks	Saglabāt Viesītes vidusskolā vidējās izglītības klases, līdz ar to saglabājot kā pilntiesīgu vidusskolu. Iestājos par to, lai Viesītes vidusskolai nepiešķirtu "pieejamības skolas" statusu. <i>Argumentācija:</i> ģimeņu ar bērniem aizplūšana, tradīciju zaudēšana, zūd vietējās kopienas talanti un stiprās puses; zūd arī vietējās kopienas identitāte; klasteru pieeja ir atbalstāma	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 38.p.

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		pilsētvidē, bet lauku teritorijās riski ir lielāki nekā potenciālie ieguvumi; var notikt izglītojamo migrācija prom no pašu novada.		
63.	J. Baldunčiks Biznesa Produktu Vadītājs, Samsung Eiropas Nodaļa (30.10.2025.)	<p>Saglabāt un attīstīt Viesītes vidusskolu Vaļņu ielā 7, Viesītē, LV-5237 kā "pieejamības skolu", paplašinot izglītojamo loku.</p> <p>1) Izglītības programmas un padziļināto izvēles grozu pieejamības piedāvājums caur hibrīdstundu ieviešanu vidusskolas izglītojamo posmā no 10. līdz 12. klasei, piesaistot izglītojamus no Aizkraukles novada, kā arī no Jēkabpils novada.</p> <p>2) Dienesta viesnīcas izveide Viesītes PII "Zīlīte" vai Viesītes pārvaldei pieejamās telpās izglītojamajiem no blakus esoša Aizkraukles novada Sunākstes ciema, Neretas pilsētas, kā arī citiem ciemiem un pilsētām Jēkabpils novadā.</p> <p>3) Izveidot Viesītes vidusskolas atbalsta fondu nevalstiskās organizācijas formā ar mērķi veidot publisko un privāto partnerību, kas veicinātu Viesītes vidusskolas kā "pieejamības skolas" attīstību, piesaistot ziedojumus no privātpersonām, uzņēmumiem, NVO un ārvalstu starptautiskiem.</p> <p>Noteikti saglabāt un attīstīt Viesītes vidusskolu kā Vidusskolu nodrošinot Viesītes pilsētas statusa saglabāšanu nākotnē un atbalstot Latvijas Valsts Ģeopolitiskos / lielāka mēroga plānus attīstot valsts mēroga kultūras un militāros projektus.</p> <p><i>Argumentācija:</i> ārējie sociālie un faktori Viesītes vidusskolas milzīgajai nozīmei – visa reģiona attīstībai, kā piemēram, Militārā Poligona izbūve un Viesīte kā tuvākais centrs kurš dažādos veidos būs atbalsts tam; Viesīte kā Sēlijas kultūrnovada centrs</p>	Ņemts vērā daļēji	<p>Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai. Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā.</p> <p>Vienlaikus Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi un scenāriji, tostarp paredzot dažādus risinājumus (scenārijus) kontekstā ar Viesītes vidusskolas attīstību, piem., "pieejamības skolas statuss"; Sēlijas vidusskolas izveide, apvienojot Aknīstes, Viesītes un Zasas vidusskolas, un cita starpā izskatot iespējas dienesta viesnīcas izveidei.</p> <p>Savukārt mācību procesa nodrošināšana hibrīdstundu formā un izglītības iestādes atbalsta fonda izveide ir izglītības iestādes līmeņa jautājums un izrietoši netiek individuāli izcelts pašvaldības līmeņa Stratēģijā.</p>
64.	A. Broka (31.10.2025.)	Atbalstu saglabāt Viesītes vidusskolu (liela ietekme uz novada turpmāko izaugsmi un attīstību).	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 38.p.

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
65.	I. Rokpelne, G. Skrastiņa, L. Spārniņš Viesītes iedzīvotāji un Viesītes vidusskolas absolventi (31.10.2025.)	<p>Nesamazināt un neslēgt Viesītes vidusskolas vidusskolas posmu, nesākt lēmuma pieņemšanas procesu par vidusskolas posma likvidāciju, kamēr nav veikts detalizēts un pamatots, faktos balstīts izvērtējums.</p> <p><i>Argumentācija:</i> izglītības pieejamība; pilsētas sociāli ekonomiskā attīstība ilgtermiņā; vidusskolā skolēnu skaits nav būtiski mazāks kā citās novada skolās, Viesīte atrodas salīdzinoši tālāk no Jēkabpils; ilgāks ceļš, papildu transporta izmaksas un laika zudums; transporta pieejamība ir ierobežota; kultūras, sporta un sabiedriskās dzīves aktivitātes; darba vietu zudums pedagogiem un tehniskajiem darbiniekiem; jauniešu aizplūšana uz citiem novadiem; ietekme uz vietējo uzņēmējdarbību</p>	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 38.p.
66.	Salas vidusskolas skolas padomes vecāki (iesniegumu parakstījušas 279 personas)	<p>Salas vsk. kolektīvs neatbalsta tos turpmākās pastāvēšanas modeļus, kuri piedāvāti Salas vidusskolai Stratēģijas dokumentā. Lūdzam respektēt un ieklausīties mūsu argumentos, turpinot sadarbībā ar skolu meklēt efektīvākus risinājumu variantus.</p> <p><i>Argumentācija:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Stratēģijas izstrādes mērķis – konceptuāli atbalstāms. 2. Stratēģijā nav ņemts vērā Salas vsk. līdzšinējais ieguldījums ar VPD un CE rezultātiem un starptautiskajiem projektiem. 3. Salas vsk. ir īpaša vērtība STEM. 4. Uz Salas vsk. neattiecas izaicinājums pedagogu novecošanās un jaunu speciālistu piesaiste. 5. Tīkla modeļi neveicinās izglītības pieejamību, jauniešu motivāciju. 6. Salas pagasts ir bagātākais izglītojamo skaita ziņā. 7. Šobrīd Salas vsk. vidējās izglītības posmā mācās 34 izglītojamie. 	Ņemts vērā daļēji	<p>Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai.</p> <p>Potenciālie vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības scenāriji ir izstrādāti, ņemot vērā vairāku kritēriju analīzes rezultātus (t.sk. izmaksas uz vienu skolēnu, infrastruktūras noslodze, iekļaujošā izglītība, izglītības rezultāti, u.c.) un tā rezultātā konstatētos izaicinājumus (kas attiecināmi gan uz konkrētām izglītības iestādēm, gan uz pašvaldību kopumā), kā arī konceptuālos tīkla attīstības modeļus – modulāra pieeja un klasteru pieeja, savukārt, izglītojamo skaita kritēriji ir noteikti 2023. gada 21. novembra Ministru kabineta sēdē apstiprinātajā informatīvajā ziņojumā “Kompleksi risinājumi augstvērtīgai izglītības nodrošināšanai vispārējā pamata un vidējā izglītībā: Ilgtspējīga izglītības ekosistēma un efektīvs finansēšanas modelis”.</p> <p>Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā.</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>8. Lielās un mazās skolas kopējā platības ietilpība ir 508 skolēni (nevis 728 skolēni).</p> <p>9. Attālums, lielas/mazas klases, izglītojamie no Aizkraukles novada.</p> <p>10. Salas vsk. ir konkurētspējīgs atalgojums. Stratēģija neveicinās jauniešu tālāko izglītību mūža garumā.</p> <p>11. Kvalitāte nav pietiekami nopietns arguments izstrādātajos modeļos.</p> <p>12. Salas vsk. ir 3 ēkas – Lielā ēka, Mazā ēka, Sporta zāle. Veikt labojumus Stratēģijas 52.lpp. Lēmumu pieņemšanā ir ļoti būtiski ņemt vērā infrastruktūras specifiku Salas vsk.</p> <p>13. Nav skaidri argumenti Salas vsk. un PII apvienošanai.</p>		<p>Vienlaikus Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi un nākotnes scenāriji, kā rezultātā (1) ārpus novada administratīvā centra netiek paredzēta pirmsskolas izglītības iestāžu un vispārīzglītojošo skolu klasteru izveide, kur pirmsskolas izglītības programmās orientējoši ir 100 izglītojami; (2) savukārt vispārējās vidējās izglītības nodrošināšanas turpināšanai Salā viens no scenārijiem paredz Jēkabpils 3. vidusskolas un Salas vidusskolas klastera izveidi.</p> <p>Papildus tam skaidrojam, ka izglītības iestāžu ietilpības datus pēc vienotas metodoloģiskās pieejas un ar mērķi nodrošināt objektīvu un savstarpēji salīdzināmu datu kopu ir sniegusi Jēkabpils Izglītības pārvalde.</p>
	<p>Salas vidusskolas 9. klases skolēnu ziņojums/iesniegums (iesniegumu parakstījuši 23 no 25 9.kl. skolēniem)</p>	<p>Mūs neapmierina tas, ka plāno noņemt vidusskolas posmu. Vēlamies, lai mums tiek saglabāta iespēja izvēlēties, kurā skolā gribam mācīties.</p>	<p>Ņemts vērā daļēji</p>	<p>Skatīt skaidrojumu tabulas 66.p.</p>
67.	<p>D. Butāne Biržu pamatskola, vecāks (30.10.2025.)</p>	<p>Pamatskolas izglītību īstenot vienā mācību iestādē, vistuvāk savām mājām!</p> <p><i>Argumentācija:</i> Vēlos, lai mani bērni, var mācīties savā skolā, kura atrodas mazāk kā 1 km attālumā no mājām! Tā ir droša vide maniem bērniem. Viņi paši var doties uz skolu un apmeklēt gan sporta skolu, gan mākslas skolu, kuras atrodas skolas telpās. Neuzskatu, ka pamatskolas skolēniem būtu katru rītu jāmēro ceļš uz pilsētas skolām. Tas bērniem ir lieks apgrūtinājums, un lieki laika tēriņi!</p>	<p>Ņemts vērā daļēji</p>	<p>Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai.</p> <p>Potenciālie vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības scenāriji ir izstrādāti, ņemot vērā vairāku kritēriju analīzes rezultātus (t.sk. izmaksas uz vienu skolēnu, infrastruktūras noslodze, iekļaujošā izglītība, izglītības rezultāti, u.c.) un tā rezultātā konstatētos izaicinājumus (kas attiecināmi gan uz konkrētām izglītības iestādēm, gan uz pašvaldību kopumā), kā arī konceptuālos tīkla attīstības modeļus – modulāra pieeja un klasteru pieeja, savukārt, izglītojamo skaita kritēriji ir noteikti 2023. gada 21. novembra Ministru kabineta sēdē</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
				<p>apstiprinātajā informatīvajā ziņojumā "Kompleksi risinājumi augstvērtīgai izglītības nodrošināšanai vispārējā pamata un vidējā izglītībā: Ilgtspējīga izglītības ekosistēma un efektīvs finansēšanas modelis".</p> <p>Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā.</p> <p>Vienlaikus Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi un scenāriji, tostarp paredzot dažādus risinājumus (scenārijus) kontekstā ar izglītības pakalpojumu nodrošinājumu Biržos, t.sk., <u>Scenārijs A</u>: Biržu sākumskola Biržos; <u>Scenārijs B</u>: Salas pamatskolas klasteris ar programmu īstenošanas vietām Salā un Biržos. Pie tam vēršam uzmanību uz 6.1. tabulā iekļauto zemteksta piezīmi: "(3) Biržos (Biržu pamatskola) ar mērķi atbalstīt iekļaujošās izglītības nodrošināšanu izskatīt iespējas tuvākajos gados turpināt pilna cikla pamatizglītības programmu īstenošanu un lemt par reorganizācijas nepieciešamību, veicot atkārtotu kritēriju analīzi 2027. gadā.".</p>
68.	I. Sproģe Salas pagasta iedzīvotāja	<p>Saglabāt Biržu pamatskolā 9. klases</p> <p><i>Argumentācija:</i> skolēnu skaits, individuāla pieeja katram bērnam, labs nodrošinājums ar mācību līdzekļiem un tehniskajiem mācību līdzekļiem, sakopta apkārtējā vide, darbojas mazpulks, ir pieejama mūzikas un mākslas skola un arī sporta skola, lielas klases rada maksas izglītību, vecākās klasēs nepieciešama privātskolotāju palīdzība, Biržu skola pilda arī sociālo funkciju, kurai ir iekļaujoša vide bērniem no problemātiskām un ne tik turīgām ģimenēm, internāta audzinātāji palīdz sagatavoties nākošās dienas stundām, pilsētas skolās bērni tiek izstumti viņu trūcīgā un ne vienmēr sakoptā apgērba dēļ, Biržu skola atrodas labā ģeogrāfiskā</p>	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 67.p.

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>vietā, ar labiem ceļiem un labu sabiedriskā transporta nodrošinājumu.</p> <p>Saglabāt Salas vidusskolā 1.–12. klases <i>Argumentācija:</i> Salas ciems ir viens no perspektīviem attīstības centriem laukos ar attīstītu uzņēmējdarbību Salā un visā pagastā. Salas vidusskolas reitingi un eksāmenu rezultāti – kvalitatīva izglītība. <i>Priekšlikums</i> ir saglabāt Salas vidusskolu kā pakalpojuma vietu vai filiāli Jēkabpils 3. vidusskolai. Šajā gadījumā pašvaldības attieksme pret Salas vidusskolas saglabāšanu būtu identiska centieniem saglabāt Krustpils pamatskolu un Variešu pamatskolu.</p>		
69.	R. Berķe–Bruģe ledzīvotāja, trīs bērnu mamma, Goda ģimenes statuss (24.10.2025.)	<p>Bērnudārzam no 1,5 gadiem līdz 1. klasei – BŪT! Sākumskolai – Mazajai baltajai skoliņai – BŪT drošai un neatkarīgai! Vidusskolai – BŪT! BŪT! BŪT! <i>Argumentācija:</i> demogrāfiskā situācija; Izglītība – zināšanu un attīstības centrs; Sociālā funkcija; Cilvēciskais faktors; Reemigrācijas un uzņēmējdarbības politika; Skolu reitingi; Prezidenta vēstule. Laikā, kad visā Latvijā piedzimst mazāk bērnu, mēs nedrīkstam aizvērt vietas, kur viņi vēl ir, kur viņus mīl un māca.</p>	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 66.–67.p.
70.	A. Cīrule audžuģimenes, Goda ģimenes un daudz bērnu ģimenes pārstāvis (30.10.2025.)	<p>Šāda rīcība, kad Biržu skola tiktu slēgta, būtu bezatbildība. <i>Argumentācija:</i> skolā mācās bērni, kuri nespēj iekļauties mācību procesā ne salas vidusskolā, ne Jēkabpils pilsētas skolās, bērni, kas ir izņemti no ģimenēm, ārpusģimenes aprūpes bērni; Biržos ir gan sporta skolas, gan mūzikas skolas, gan mākslas skolas filiāles; transporta problēma; interešu izglītības iespējas, bērnu drošība.</p>	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 67.p.

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
71.	A. Grišule Jēkabpils novada Biržu pamatskola, iestādes vadītāja/ direktore (29.10.2025.)	Saglabāt Biržu pamatskolai pirmsskolas un pilna cikla pamatizglītības programmu (1.–9.klase) nodrošinājumu, atbalstot iekļaujošas izglītības nodrošināšanu Jēkabpils novada izglītības ekosistēmas attīstības stratēģijā 2026.–2029.gadam. Iebildums pret modulāro un klasteru pieeju, kas paredz Biržu pamatskolu reorganizēt par Biržu sākumskolu ar pirmsskolas un 1.–3.klašu grupu. Esam pret šādu reorganizāciju. 2018.gadā Biržu pamatskola jau tika reorganizēta. Esam par visu 1.–9.klašu komplektu saglabāšanu Biržu pamatskolā. <u>Argumentācija:</u> izglītojamo skaita prognozes; klasēs ir vidēja piepildījuma izglītojamo skaits, kas ļauj nodrošināt individuālu pieeju katram skolēnam; speciālās izglītības pieejamība pamatizglītības pakāpē; izglītības un izmitināšanas pakalpojums civiliedzīvotāju ģimenēm no Ukrainas; plašs internāts ar daudzām labiekārtotām istabām; skola nodrošina izglītības programmu realizēšanas vietu profesionālās ievirzes sportā (futbols), mūzikā (klavierspēle), mākslā (vizuāli plastiskā māksla) programmām; labiekārtota āra teritorija; sava virtuve.	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 67.p.
72.	L. Bērziņa Biržu pamatskolas 5.klases vecāku padomes pārstāve (30.10.2025.)	Stingrs lūgums neveikt Biržu pamatskolas reorganizāciju. Lūdzam izskatīt citas attīstības iespējas – attīstīt skolu kā daudzfunkcionālu, piesaistīt papildus izglītības un kultūras projektus. <u>Argumentācija:</u> kopiena, kvalitatīva izglītība, iekļaujošās izglītības īstenošana, vienlīdzīgas iespējas visiem, tuvāk mājām, droša vide, plašas un piemērotas telpas, attālums kā slogs, profesionāli pedagogi.	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 67.p.
73.	A. Liepkalns Biržu pamatskola, skolēnu vecāks (30.10.2025.)	Pamatskolai jābūt no 1. klases līdz 9. klasei. Vidusskolas, iespējams apvienot vai pārcelt un saorganizēt kompaktāk, tas būtu pieņemami, bet pamatskolu izņemšana no novada nozīmēs, tikai to ka netiek domāts	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 66.–67.p.

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>par novada bērniem, jo kā lai izvadā un kā apvienot ar darbu ir neiespējami.</p> <p>Ja tiek veiktas izmaiņas, kā nodrošinās skolēnu transportu uz citām mācību iestādēm, jo es 4 bērnu tēvs, ne laika ziņā ne finansiāli neesmu spējīgs izvadāt bērnus uz tālākām mācību iestādēm. Un ja tiks nodrošināts transports, cik tas izmaksās un vai tas ir finansiāli izdevīgi?</p>		
74.	A. Kozika Biržu pamatskolas vecāku padome (30.10.2025.)	<p>Saglabāt Biržu pamatskolas esošo situāciju. Nepiekrītam klāsteru un modulārajai pieejai.</p> <p><i>Argumentācija:</i> Pietiekams izglītojamo skaits; Stratēģiski izdevīga vieta; Lielas, atremontētas mūsdienīgas telpas; Sava ēdnīca; Bērniem un vecākiem ir ērti, ka skola ir blakus mājām; Pieejams internāts; Iespēja iegūt pamatizglītību savā dzīvesvietā; Slēdzot Biržu pamatskolas posmu, bērniem nebūs iespējas apmeklēt interešu izglītību gan skolā, gan Biržu tautas namā; Daudzbērnu ģimenēm būs grūtības izvadāt bērnus uz dažādām mācību iestādēm; Ģimenēm palielināsies izdevumi; Apdraudēta bērnu drošība; Zudīs darbavietas skolotājiem, tehniskajiem darbiniekiem.</p>	Nemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 67.p.
75.	K. Stūrīte JN Salas PII "Ābelīte", vecāks un iestādes padomes dalībniece (28.10.2025.)	<p>Vai ir veikts konkrēts finanšu aprēķins, cik pašvaldība ietaupīs apvienojot PII ar skolu (kādi ir skaitļi mēnesī/gadā un kāda daļa ietaupījuma ir faktiskā nevis teorētiskā) ?</p> <p>Vai šajos aprēķinos ņemti vērā papildus izdevumi: transports, telpu pielāgošana (atsevišķas ieejas, garderobes, ēdināšana, bērnu laukumiņi u.c.) IT un administratīvā sistēma ?</p> <p>Kādas būs izmaksas ēkas uzturēšanai ja PII pēc apvienošanas būs slēgta vai ir reāls plāns kā tās tiks izmantotas ?</p> <p>Vai ēkas uzturēšanas izmaksas ir objektīvi salīdzinātas ar skolas uzturēšanas izmaksām ?</p>	Nemts vērā	Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi un scenāriji, kā rezultātā ārpus novada administratīvā centra netiek paredzēta pirmsskolas izglītības iestāžu un vispārīzglītojošo skolu klasteru izveide, kur pirmsskolas izglītības programmās orientējoši ir 100 izglītojamie.

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>Vai ir izvērtēta alternatīva saglabāt PII autonomi un vai pašvaldībai ir aprēķini cik izmaksātu alternatīvu ieviešana salīdzinājumā ar apvienošanu ?</p> <p>Vai pašvaldība ir izvērtējusi kā apvienošana ietekmēs Salas kopienu tas ir ģimeņu dzīvi, bērnu piesaisti novadam, vietējās aktivitātes un vai nav risks, ka ģimenes izvēlēties bērnudārzu citā novadā ? Jo pastāv iespēja, ka liela daļa iedzīvotāju var izvēlēties aizbraukt no novada prom.</p> <p>Vai apvienošana, tas ir PII vadība tiks atcelta un viss būs skolas vadības pārziņā ?</p> <p>Vai skolas vadītāja fiziski spēš pietiekami veltīt laiku PII vajadzībām ?</p> <p>Kā tiks nodrošināta PII pedagoģiskā identitātes saglabāšana ja pārvaldība būs kopīga ar skolu? (skolas vajadzības var pārņemt uzmanību, pedagogi var zaudēt autonomiju, mācību pieeja var kļūt līdzīga skolai, var mazināties pirmsskolas pedagoģiskās vērtības un metodes)</p> <p>Vai ir izvērtēti bērnu drošības aspekti ņemot vērā iespēju, ka PII tiktu pārcelta uz skolas telpām un teritoriju ? PII bērniem ir nepieciešama citāda vide nekā skolas vecuma bērniem gan telpu, gan teritorijas, gan ikdienas ritma ziņā. Pirmsskolniekiem ir svarīga droša, mierīga, pārskatāma un viņu vecumposmam piemērota vide, kurā nav tiešas saskarsmes ar vecāko klašu skolēniem.</p>		
76.	G. Beišāne divu bērnu mamma (31.10.2025.)	<p>Lūdzu pirmsskolas izglītības iestādi Ābelīte arī turpmāk atstāt kā autonomu iestādi bērniem līdz 1. klases uzsākšanai. Esmu pret 5–6 gadus veco bērnu grupu pārvietošanu uz skolu.</p> <p><u>Argumentācija:</u> bērniem ir grūts pārmaiņas un adaptācijas periods, bērniem ir nepieciešama stabilitāte un drošības sajūta</p>	Ņemts vērā	Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi un scenāriji, kā rezultātā ārpus novada administratīvā centra netiek paredzēta pirmsskolas izglītības iestāžu un vispārīzglītojošo skolu klasteru izveide, kur pirmsskolas izglītības programmās orientējoši ir 100 izglītojamie.

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
77.	I. Sproģe Salas pagasta iedzīvotāja (23.10.2025.)	PII "Ābelīte" saglabājama kā patstāvīga iestāde. <i>Argumentācija:</i> Salā pieaug iedzīvotāju skaits; bērnudārzā ir pietiekošs bērnu skaits; individuāla pieeja; veiksmīgi integrē sabiedrībā citu tautību bērnus; bērnudārza vadītāja ir eksperte Latvijas līmenī; PII "Ābelīte" novadā neoficiāli pilda metodiskā centra funkcijas.	Ņemts vērā	Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi un scenāriji, kā rezultātā ārpus novada administratīvā centra netiek paredzēta pirmsskolas izglītības iestāžu un vispārīzglītojošo skolu klasteru izveide, kur pirmsskolas izglītības programmās orientējoši ir 100 izglītojamie.
78.	M. Bitāne Salas PII "Ābelīte" vecāku padomes priekšsēdētāja un vecāki (iesniegumu parakstījušas 238 personas) (24.10.2025.)	PII "Ābelīte" saglabājama kā patstāvīga iestāde. <i>Argumentācija:</i> tradīcijas, atpazīstamība, pozitīvas atsauksmes, pietiekams bērnu skaits; programmu pielāgošana dažādām vajadzībām; personalizēts atbalsts; darbinieku profesionālā identitāte; kopienas aktivitātes; projekti; kvalitātes riski; droša, draudzīga, estētiski harmoniska vide u.c.	Ņemts vērā	Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi un scenāriji, kā rezultātā ārpus novada administratīvā centra netiek paredzēta pirmsskolas izglītības iestāžu un vispārīzglītojošo skolu klasteru izveide, kur pirmsskolas izglītības programmās orientējoši ir 100 izglītojamie.
		Mainīt STEM uz STEAM saturā par interešu izglītības piedāvājuma attīstību.	Ņemts vērā	Stratēģijas rīcības plāna pasākumu un rīcību iznākuma rādītāju nosaukumos, kas attiecināmi uz interešu izglītības piedāvājuma attīstību (t.sk. 3.1.2., 3.1.3., 5.3.1., 5.3.2.) ir mainīts STEM uz STEAM.
		Labojumi Stratēģijas I DAĻAS saturā.	Nav ņemts vērā	Publiskā apspriešana organizēta par Stratēģijas II DAĻAS saturu. Dati, kas iekļauti Stratēģijas I DAĻĀ: "Esošās situācijas izvērtējums" ir jāprecizē ar JN Izglītības pārvaldes speciālistiem.
79.	R. Berķe Bruģe (30.10.2025.)	Par Salas vidusskolu <i>Argumentācija:</i> laba ēdināšana; skolas organizēts autobuss; vai tiks nodrošināts transports laukos dzīvojošajiem bērniem; 3 gadu laikā skolēnu skaita kritums Salas vidusskolā un bērnudārzā ir tikai ap 10 %; interešu izglītības programmu ir saistītas ar STEM jomu; Salas pagasts ir piemērs reemigrācijas politikai praksē; Salas sporta zāli vakaros izmanto pieaugušie; Mazajā skolā, novadpētniecības muzejā, varam rīkot kursus pieaugušajiem, piemēram, kaligrāfijā vai rokdarbu meistarklases, sadarbojoties ar senioriem; mājturības kabinetā jaunieši pēc stundām varētu gatavot launagu vai vakariņas, apgūt dzīvei noderīgas prasmes;	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 66.p.

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		skolas telpas var kļūt par pilnveidošanās un dienas centru jauniešiem, par vietu, kur satikties, darboties un augt. <i>Jautājumi:</i> Kādi ir reālie ekonomiskie ieguvumi? Kas notiks ar Salas sākumskolu, vai ēka tiks tehniski uzturēta labā stāvoklī, kas būs atbildīgs par tās saglabāšanu? Kā tiks organizēts bērnu dienas ritms– rīta ierašanās, pusdienas, diendusa, launags, ja 5–6 gadus veci bērni tiks “iekļauti skolas izglītības vidē”, faktiski pārvietojot viņus no bērnudārza uz skolu? Vai, plānojot stratēģiju, tika ņemta vērā Sēlijas poligona būvniecība un darbība? Vai nākotnē tiks nodrošināta reāla līdzdalība lēmumu pieņemšanai?		
80.	A. Ruže Salas iedzīvotājs (29.10.2025.)	Lūdzu deputātus atbalstīt Salas vidusskolas saglabāšanu kopā ar mazās skolas ēku un nodrošināt, lai Salas PII “Ābelīte” turpina darbību kā patstāvīga iestāde, nepievienojot to skolai.	Ņemts vērā	Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi un scenāriji, kā rezultātā ārpus novada administratīvā centra netiek paredzēta pirmsskolas izglītības iestāžu un vispārizglītojošo skolu klasteru izveide, kur pirmsskolas izglītības programmās orientējoši ir 100 izglītojamie. Papildu skaidrojumu par Salas vidusskolu skatīt tabulas 67.p.
81.	R. Lagzdiņa Audžuģimene ar Goda ģimenes statusu (30.10.2025.)	Neapmierina paredzētās izmaiņas Biržu pamatskolā. <i>Argumentācija:</i> lai bērni varētu iet skolā ar nelielu skolēnu skaitu klasē, kas ir piemērotākais modelis traumētiem bērniem, kuri cietuši no vardarbības; atstājot Biržu pamatskolā tikai pirmās trīs klases, lielākajiem bērniem būtu liegta liela daļa pašreiz pieejamo ārpusskolas un ārpusskolas nodarbību; pārvadājumu slogs; ciema kultūras dzīve.	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 67.p.
82.	Salas pagasta iedzīvotāji Biržos (iesniegumu parakstījušas 25 personas)	Saglabāt Biržu pamatskolu no 1. līdz 9. klasei. <i>Argumentācija:</i> skola – lauku sirds; ekonomiskie aprēķini stāv pāri cilvēciskajiem faktoriem; vietējā kopienas kultūra; skolu ēku apsaimniekošana pēc reorganizācijas; darbavietu likvidēšana pedagogiem; speciālās izglītības programmas; mākslas, mūzikas un sporta izglītība tuvu mājām.	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 67.p.

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
83.	I. Galdiņa un Biržu apkārtnes iedzīvotāji (iesniegumu parakstījušas 257 personas) (31.10.2025.)	<p>Par Biržu pamatskolas saglabāšanu kā pamatskolu. Pieņemt lēmumus ar skatu ilgtermiņā, nevis tikai statistikas datus balstītus.</p> <p><i>Argumentācija:</i> attālums, ceļā pavadītais laiks, pieejamība prof.ievirzes un interešu izglītībai tuvāk mājām, iesaiste skolas ārpusstundu pasākumos, telpu izmantošana nākotnē; iekļaujošā un speciālā izglītība; nelielas klases, vietējā ēdināšana.</p>	Nemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 67.p.
84.	S. Sirmoviča Salas vidusskolas direktore (31.10.2025.)	<p>Par iespējamās klasteru pieejas pielietošanu Salas vidusskolas gadījumā</p> <p>1. Salas vidusskolas Kopsapulcē ir lemts noraidīt piedāvājumu mainīt skolas pakāpi uz pamatskolu, jo tas ierobežo Salas vidusskolas skolēnu iespēju izvēlēties tādu izglītības iestādi, kura nodrošina kvalitatīvu izglītību tuvu mājām.</p> <p>2. Es kā skolas direktore par savu pienākumu uzskatu meklēt alternatīvu risinājumu, un šobrīd izsaku priekšlikumu apspriest iepriekš vēl neizskanējušu variantu.</p> <p>3. Līdz šim nav bijis apspriests variants – palūkoties uz Salas vidusskolu kā Jēkabpils 3.vidusskolas vidējās izglītības programmu īstenošanas vietu, akcentējot iespējamību, ka tādejādi tiktu piedāvāta iespēja nodrošināt vidējās izglītības programmu (vismaz daļu no virzieniem) abos Daugavas krastos.</p> <p>4. Priekšlikumu savstarpēji ir apspriedušas abu skolu direktores un ir gatavas sarunu turpināt. Tas vēl nav apspriests ne Salas vidusskolas, ne Jēkabpils 3.vidusskolas Skolas padomē, kolektīvā vai Kopsapulcēs.</p> <p><i>Vēstulē minēti vairāki savstarpējie ieguvumi, t.sk. speciālās izglītības programmu nodrošinājums, padziļināto kursu nodrošinājums, pedagogu trūkuma risināšana, DEGURBA kritērija izpilde; kvalitatīvas vidējās izglītības nodrošinājums</i></p>	Nemts vērā	Skatīt skaidrojumu tabulas 66.p.

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<i>gan Daugavas labajā krastā, gan Salas, Sēlpils un citu pagastu iedzīvotājiem Daugavas kreisajā krastā.</i>		
85.	L. Geižāne, Artis Romaščenko Rubeņu pamatskolas vecāku kopsapulces lēmums (23.10.2025.)	Iebildums pret Rubeņu pamatskolas 1.–9.kl. pievienošanu Zasas pamatskolai kā klasterim. <u>Argumentācija:</u> minētais attālums no Rubeņiem līdz Zasai ir 22 km nevis 15 km. Jāņem vērā attālums no bērnu tālākās dzīvesvietas, kas kopā ir vismaz 30 km. Bet autobusa maršruta garums, lai nokļūtu līdz Zasas skolai sastādīs aptuveni 50 km.	Ņemts vērā daļēji	Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai. Potenciālie vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības scenāriji ir izstrādāti, ņemot vērā vairāku kritēriju analīzes rezultātus (t.sk. izmaksas uz vienu skolēnu, infrastruktūras noslodze, iekļaujošā izglītība, izglītības rezultāti, u.c.) un tā rezultātā konstatētos izaicinājumus (kas attiecināmi gan uz konkrētām izglītības iestādēm, gan uz pašvaldību kopumā), kā arī konceptuālos tīkla attīstības modeļus – modulāra pieeja un klasteru pieeja, savukārt, izglītojamo skaita kritēriji ir noteikti 2023. gada 21. novembra Ministru kabineta sēdē apstiprinātajā informatīvajā ziņojumā “Kompleksi risinājumi augstvērtīgai izglītības nodrošināšanai vispārējā pamata un vidējā izglītībā: Ilgtspējīga izglītības ekosistēma un efektīvs finansēšanas modelis”. Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā. Vienlaikus Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi un scenāriji, tostarp paredzot dažādus risinājumus (scenārijus) kontekstā ar izglītības pakalpojumu nodrošinājumu Rubenes pagastā, t.sk., <u>Scenārijs A:</u> Rubeņu sākumskola ar pirmsskolas izglītības programmām un 1.–3. klašu grupām; <u>Scenārijs B:</u> Zasas vidusskolas vai pamatskolas klasteris ar programmu īstenošanas vietām Zasā, Rubeņos un potenciāli Dignājas pagastā. Pie tam vēršam uzmanību uz 6.1. tabulā iekļauto zemteksta piezīmi: “(4) Rubenes pagastā (Rubeņu pamatskola) izskatīt iespēju

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
				saglabāt esošās izglītības pakāpes līdz ceļa posma P72 Zasa – Rubeņi remontdarbu pabeigšanai.”.
86.	G. Cirsis Rubeņu pamatskola, vecāks (24.10.2025.)	Saglabāt Rubeņu pamatskolu , jo tās slēgšanas gadījumā netiktu ievērots sasniedzamības kritērijs – sākumskolas vecuma bērniem ceļā uz skolu pavadītais laiks pārsniegtu 40 minūtes vienā virzienā. Saglabāt Rubeņu pamatskolu , jo, neraugoties uz iedzīvotāju skaita samazināšanos Jēkabpils novadā, skolā mācās arī bērni no citām pašvaldībām, kas apliecina izglītības iestādes pieprasījumu un nozīmi plašākā reģionā.	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 85.p.
87.	A. Cirse Rubeņu pamatskola, vecāks (24.10.2025.)	Priekšlikums ir līdz ceļa remontdarbu pabeigšanai saglabāt Rubeņu pamatskolu esošajā statusā un nodrošināt tās darbības nepārtrauktību.		
88.	E. Jankovskis Rubeņu pamatskola, vecāks (23.10.2025.)	Rubeņu pamatskolai var tikt piemērots izņēmuma statuss līdz ceļa posma P72 Zasa – Rubeņi remontdarbu pabeigšanai. Ceļa posmam P72 Zasa – Rubeņi tikai 1/2 noklāta ar asfaltbetonu, 10 km vēl ir grants segums, kas šķīdonī un lietū nav lietojams. Uzklāt asfaltbetonu atlikušajam ceļa posmam. Izveidot Rubeņu pamatskolu par Zasas vai Aknīstes filiāli. Attālums no Rubeņu pamatskolas līdz Aknīstei 20 km, līdz Zasai 21 km. Ceļā pavadītais laiks ar pašvaldības nodrošinātu transportu līdz Rubeņu skolai maniem bērniem jau sastāda 30–35 min labos ceļa apstākļos, ja ir nelabvēlīgi laikapstākļi līdz 50min. Rubeņu pamatskola uz doto brīdi ir vienīgais veids kā var nodrošināt sasniedzamības kritēriju 50.lpp 1.–6.klase ceļā pavadītais laiks ne ilgāks par 40 min.	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 85.p.
89.	L. Geižānes e–paraksts, bet kā iesniedzējs norādīta I. Ermansone,	Atstājiet pamatskolu, vai arī pievienot Zasai vai Aknīstei un atstāt kā filiāli. <u>Argumentācija:</u> attālums no mājām līdz skolai; vienīgā skola piecu pagastu apkārtnē, kas ir bērniem pieejama tuvākā skola;	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 85.p.

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
	Rubeņu pamatskolas un PII Zelta sietiņš vecāks (31.10.2025.)	bērni ar speciālām vajadzībām; bērniem ir tiesības būt savā skolā un būt pieņemtiem sabiedrībā; perspektīva katram bērnam justies kā mājās; lielajās klasēs ir bērnu mobings; mazās skolās tiek redzēts ik viens skolnieks; nepieļauj mobingu; bērnam ir tiesības izvēlēties uz kuru skolu iet, ja vajadzēs izvēlēties citu skolu, tā jau būs bērnu piespiešana un tiesību pārkāpums; ja nav skolas, tad pazūd pagasta iedzīvotāji un kultūras iestādes.		
90.	Krustpils pamatskolas vecāku, pedagoģiskā un atbalsta personāla, klašu skolēnu vecāku iesniegums (iesniegumu parakstījušas 235 personas)	<p>Krustpils pamatskolas kolektīvs neatbalsta Krustpils pamatskolas pievienošanu Jēkabpils 3. vidusskolai, kā filiāli. Lūdzam saglabāt Krustpils pamatskolu kā patstāvīgu izglītības iestādi un ieklausīties mūsu argumentos, turpinot sadarbībā ar skolu meklēt efektīvākus risinājuma variantus.</p> <p><u>Argumentācija:</u> speciālās izglītības programmas; skolas ietilpība Madonas ielā ir 276, nevis 358 skolēni; skolēni ar mācīšanās grūtībām, kas nevar iekļauties citās skolās ar lielu skolēnu skaitu klasē; iespēja attīstīt specifisku mikroklimatu; Krustpils pamatskola nav maza skola un spēj nodrošināt izglītības procesu ar mērķdotāciju, kas tiek piešķirta.</p>	Ņemts vērā daļēji	<p>Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai.</p> <p>Potenciālie vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības scenāriji ir izstrādāti, ņemot vērā vairāku kritēriju analīzes rezultātus (t.sk. izmaksas uz vienu skolēnu, infrastruktūras noslodze, iekļaujošā izglītība, izglītības rezultāti, izglītojamo skaits u.c.) un tā rezultātā konstatētos izaicinājumus (kas attiecināmi gan uz konkrētām izglītības iestādēm, gan uz pašvaldību kopumā), kā arī konceptuālos tīkla attīstības modeļus – modulāra pieeja un klasteru pieeja, savukārt, izglītojamo skaita kritēriji ir noteikti 2023. gada 21. novembra Ministru kabineta sēdē apstiprinātajā informatīvajā ziņojumā “Kompleksi risinājumi augstvērtīgai izglītības nodrošināšanai vispārējā pamata un vidējā izglītībā: Ilgtspējīga izglītības ekosistēma un efektīvs finansēšanas modelis”.</p> <p>Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā.</p> <p>Papildus tam, ir saņemts Krustpils pamatskolas (Variešos) izglītojamo vecāku, pedagoģu, iedzīvotāju kopsapulces iesniegums, kur viens no atbalstāmajiem scenārijiem tiek iezīmēts Krustpils pamatskolas pievienošana Jēkabpils 3. vidusskolai.</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
				Izrietoši Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi un scenāriji, tostarp saglabāt esošo izglītības iestādes institucionālo modeli, potenciāli attīstot specializāciju alternatīvajā pedagoģijā vai kā ekoskola; pievienot Krustpils pamatskolu (ar abām programmu īstenošanas vietām) vidusskolas klasterim Jēkabpilī; Variešos turpināt nodrošināt tikai pirmsskolas izglītības programmas, savukārt Madonas iela 48, Jēkabpilī programmas īstenošanas vietu pievienot vidusskolas klasterim Jēkabpilī.
91.	M.Boķe Krustpils pamatskola, direktore vietniece izglītības jomā, direktore p.i. (30.10.2025.)	<p>Izslēgt no stratēģijas punktus, kas paredz Krustpils pamatskolas statusa maiņu uz filiāli. Saglabāt Krustpils pamatskolu kā patstāvīgu izglītības iestādi.</p> <p>Stratēģijā piedāvātā ideja pārveidot Krustpils pamatskolu par Jēkabpils 3. vidusskolas filiāli nav pamatota ar objektīviem rādītājiem. Skola ir pilnībā apdzīvota, klašu piepildījums atbilst telpu kapacitātei, un skolēnu skaits saglabājas stabils ar pozitīvu tendenci. No lielajām skolām skolēni biežāk pārnāk uz Krustpils pamatskolu, nevis aiziet no tās. Šādos apstākļos DEGURBas uzstādījumi par tīkla samazinājumu nav piemērojami pašpietiekamai un pilnvērtīgi funkcionējošai iestādei.</p> <p>Stratēģijā norādīt, ka Krustpils pamatskola turpina darbu kā patstāvīga izglītības iestāde ar mūsdienīgām izglītības un interešu programmām.</p> <p>Krustpils pamatskola efektīvi izmanto esošos resursus, nodrošinot kvalitatīvu mācību procesu, atbalsta personālu un daudzveidīgu interešu izglītību.</p> <p>Filiāles modelis neradītu finansiālu ietaupījumu, jo telpu, personāla un infrastruktūras uzturēšana tāpat būs nepieciešama.</p>	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 90.p.
			Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 90.p.

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>Precizēt stratēģijas formulējumu, paredzot atšķirīgu pieeju piepildītām skolām.</p> <p>Stratēģijā minētie optimizācijas mērķi galvenokārt attiecināmi uz mazapdzīvotām lauku teritorijām ar zemu skolēnu skaitu. Krustpils pamatskola programmu izpildes vietā Jēkabpilī Madonas ielā 48 atrodas pilsētas teritorijā, kur skolēnu plūsma un pieprasījums pēc izglītības ir noturīgs. Skola nodrošina kvalitatīvu, iekļaujošu un pieejamu izglītību pilsētas bērniem.</p>	<p>Ņemts vērā daļēji</p>	<p>Skatīt skaidrojumu tabulas 90.p.</p>
		<p>Saglabāt Krustpils pamatskolas patstāvību kā vēsturiski un sabiedriski nozīmīgu iestādi ar stabilu izglītības kvalitāti.</p> <p>Krustpils pamatskola ir nozīmīga vietējai kopienai, un tās ēka ir celta ar sabiedrības atbalstu. Krustpils pamatskolas ēka celta par Krustpils luterāņu draudzes locekļu saziņotajiem līdzekļiem. Statusa pazemināšana būtu necieņa pret kopienas ieguldījumu un vēsturisko nozīmi. Skola piedāvā drošu, iekļaujošu un emocionāli stabilu vidi, kas sekmē mācību sasniegumus un bērnu labbūtnību.</p>	<p>Ņemts vērā daļēji</p>	<p>Skatīt skaidrojumu tabulas 90.p.</p>
		<p>Saglabāt Krustpils pamatskolu kā patstāvīgu, pašpietiekamu izglītības iestādi un stratēģijā norādīt, ka optimizācijas pieeja ir diferencējama pēc iestāžu reālajiem rādītājiem.</p> <p>Vienlīdzība nenozīmē vienādību. Vienlīdzības princips paredz vienādu attieksmi salīdzināmos apstākļos esošām skolām un atšķirīgu attieksmi pret iestādēm, kas darbojas atšķirīgos apstākļos. Krustpils pamatskola ir pašpietiekama, ar noturīgu skolēnu skaitu un kvalitatīvu izglītības nodrošinājumu, tāpēc tās gadījumā vienādas reformas ar mazāk dzīvotspējīgām skolām nav pamatotas.</p>	<p>Ņemts vērā daļēji</p>	<p>Skatīt skaidrojumu tabulas 90.p.</p>
		<p>Veikt labojumus 6.5. attēlā un pārskatīt iespēju, Krustpils pamatskolu likt pie izņēmuma gadījumiem, jo ietilpināt 360 skolēnus Madonas ielā 48 nav iespējam, līdz ar to</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Skaidrojam, ka izglītības iestāžu ietilpības datus pēc vienotas metodoloģiskās pieejas un ar mērķi nodrošināt objektīvu un savstarpēji salīdzināmu datu kopu ir sniegusi Jēkabpils Izglītības pārvalde.</p>

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>izpildīt fiziski DEGURBA prasības nav iespējams. Pat, ja ņem vērā atkāpes no DEGURB skolēnu skaita, atbilstoši klašu grupām, tad arī 288 skolēnus nav iespējams ietilpināt.</p> <p>Krustpils pamatskolā, Madonas ielā 48, skolēnu ietilpība 274 skolēni, jo visticamāk, ir ņemta vērā sporta zāle, divi dizains un tehnoloģiju kabineti, datorikas kabinets un vizuālās mākslas kabinets, kas pēc mūsu aprēķiniem tad sanāk – 358 skolēni.</p> <p>Tāpat nav saprotams, kuras 3 telpas neatbilst higiēnas noteikumiem, jo ne VIIS, ne Veselības inspekcijas atzinumā šādu informāciju neredzam.</p>		
		Labojumi Stratēģijas I DAĻAS saturā.	Nav ņemts vērā	Publiskā apspriešana organizēta par Stratēģijas II DAĻAS saturu. Dati, kas iekļauti Stratēģijas I DAĻĀ: "Esošās situācijas izvērtējums" ir jāprecizē ar JN Izglītības pārvaldes speciālistiem.
92.	I. Karlsonē Krustpils pamatskolas programmu īstenošanas vieta Variešos, vecāks Izglītojamo vecāku, pedagogu, iedzīvotāju kopsapulce norisinājās 28.10.2025. ar 39 personu dalību (39 paraksti pielikumā) (31.10.2025.)	<p>Saglabāt Krustpils pamatskolas programmu īstenošanas vietu Variešos Bērzu ielā 3, Variešu pagastā, Jēkabpils novadā, pie nosacījuma, ja tiek mainīta esošā skolas direktore Vija Stiebrīņa (Variešu skolas audzēkņu vecāku, pedagogu, iedzīvotāju balsojums: PAR 26, PRET: 0)</p>	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 90.p. Papildus tam, skaidrojam, ka Stratēģijas saturā netiek iekļautas atrunas par izglītības iestādes vadības maiņu.
		<p>Nepievienot Antūžu pamatskolai, jo abas izglītības iestādes nesaskata ieguvumus apvienošanas rezultātā. (Variešu skolas audzēkņu vecāku, pedagogu, iedzīvotāju balsojums: PAR 0, PRET: 23)</p>	Ņemts vērā	Antūžu pamatskolai Stratēģijas gala redakcijā norādīts tikai viens attīstības modelis – tiek saglabāts esošais izglītības iestādes institucionālais modelis – Antūžu pamatskola – speciālā pamatskola ar pirmsskolas izglītības programmām Antūžos.
		<p>Krustpils pamatskolas programmu īstenošanas vietu Variešos, Bērzu ielā 3, Variešu pagastā, Jēkabpils novadā, pievienot Jēkabpils 3. vidusskolai, ja netiek izpildīts nosacījums par direktores Vijas Stiebrīņas nomainīšanu. (Variešu skolas audzēkņu vecāku, pedagogu, iedzīvotāju balsojums: PAR 28, PRET: 0)</p>	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 90.p. Papildus tam, skaidrojam, ka Stratēģijas saturā netiek iekļautas atrunas par izglītības iestādes vadības maiņu.

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
93.	E. Galiņa Krustpils pamatskolas programmu īstenošanas vieta Variešos, Variešu pagasta iedzīvotāja, 3 bērnu mamma (31.10.2025.)	<p>Priekšlikums: Variešu skoliņu Jēkabpils novadā stiprināt kā veselībai un videi draudzīgu izglītības iestādi, piemēram, ekoskola vai ar pašvaldības atbalstu to varētu veidot kā Valdorfa skolu.</p> <p>Argumentācija: filiāles ir lemtas iznīcībai (par tām pienācīgi nerūpējas, neattīsta); šobrīd Variešos patiesi redzam nākotni mūsu skoliņai, jo esam tuvu pilsētai un tai pat laikā dabas un lauku miera ieskautei; līdz mums ved labs, asfaltēts ceļš, kursē arī pilsētas sabiedriskais transports; mums ir gaišas, patīkamas, salīdzinoši ne tik sen renovētas telpas un mūsdienīga sporta zāle; arī pieguļošā teritorija ir plaša, ar dažādām rotaļu iespējām; ir brīnišķīgs, atbalstošs pedagogu un tehnisko darbinieku personāls; iedzīvotāju skaita ziņā esam viens no lielākajiem pagastiem novadā; izveidojusies aktīva vecāku kopiena, kuri ir ļoti motivēti darboties savu bērnu un sava pagasta vārdā; laukos skola ir ne tikai par izglītību, bet tā ir arī sabiedriskās dzīves centrs; mācību ietvaros varētu veidot sistemātisku un regulāru sadarbību ar AS "Latvijas valsts meži", Latvijas Dabas fondu, Latvijas Ornitoloģijas biedrību un citām organizācijām, kuras ir ieinteresētas bērnu un sabiedrības izglītošanā, lai uz dabu un lauku dzīvi vērsta mācību procesa ietvaros bērni varētu lietās apgūt tīri praktiski, turklāt šādas pieejas skola varētu arī piesaistīt bērnus no tuvējiem novadiem, piemēram, Madonas novada Ļaudonas un Pļaviņām, kas atrodas salīdzinoši netālu.</p>	Nemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 90.p.
94.	Sūnu pamatskolas izglītības programmu īstenošanas vieta Vīpē: skolēni, skolēnu vecāki un pedagogi (22.10.2025.)	<p>Nostāja un lūgums saglabāt iespēju mūsu bērniem turpināt un pabeigt mācības Vīpes skolā vismaz nākamajos trīs mācību gadus.</p> <p>Argumentācija: normatīvais regulējums (BTAL, PL); emocionālā slodze, skolēnu emocionālā piesaiste skolai, kas viņiem ir kļuvusi par drošu un pazīstamu vidi.</p>	Nav ņemts vērā	<p>Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai.</p> <p>Ņemot vērā izglītojamo skaitu Vīpes pagastā, demogrāfijas prognozes, kā arī 2023. gada 21. novembra Ministru kabineta sēdē apstiprinātajā informatīvajā ziņojumā "Kompleksi risinājumi augstvērtīgai izglītības nodrošināšanai vispārējā pamata un vidējā izglītībā:</p>

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		Vecāki ir gatavi sadarboties ar pašvaldību un skolas vadību, lai kopīgi rastu risinājumu, kas nodrošinātu bērnu interešu aizsardzību. Vīpes skolas kolektīvs ir gatavs turpināt nodrošināt kvalitatīvu un individuālām vajadzībām pielāgotu izglītības procesu, sadarbojoties ar pašvaldību, lai rastu ilgtspējīgu risinājumu.		Ilgtspējīga izglītības ekosistēma un efektīvs finansēšanas modelis” noteiktos izglītojamo skaita kritērijus, Vīpes pagastā nav optimālas iespējas ilgtermiņā turpināt izglītības pakalpojumu nodrošinājumu. Savukārt Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām, tostarp, ieviešanas termiņi un laika plāns ir izstrādājams kontekstā ar pieņemtajiem lēmumiem. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā.
95.	A. Slavika (23.10.2025.)	Saglabāt Mežāres pagastā pirmsskolas izglītības iestādes vēl 1 mācību gadu.	Nav ņemts vērā	Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai. Ņemot vērā izglītojamo skaitu Mežāres pagastā, demogrāfijas prognozes, kā arī 2023. gada 21. novembra Ministru kabineta sēdē apstiprinātajā informatīvajā ziņojumā “Kompleksi risinājumi augstvērtīgai izglītības nodrošināšanai vispārējā pamata un vidējā izglītībā: Ilgtspējīga izglītības ekosistēma un efektīvs finansēšanas modelis” noteiktos izglītojamo skaita kritērijus, Vīpes pagastā nav optimālas iespējas ilgtermiņā turpināt izglītības pakalpojumu nodrošinājumu. Savukārt Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām, tostarp, ieviešanas termiņi un laika plāns ir izstrādājams kontekstā ar pieņemtajiem lēmumiem. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā.
96.	L. Zalāne, Sūnu pamatskolas izglītības īstenošanas vieta Atašiene, direktora vietnieces mācību jomā	1.1. apakšnodaļas “Izglītības ekosistēmas vizītkarte” 6. lpp. norādīts, ka viens no novadiem, ar ko robežojas Jēkabpils novads, ir Rēzeknes novads.	Ņemts vērā	Redakcionāla kļūda, kas bija radusies pārņemot saturu no Jēkabpils novada attīstības programmas 2021.–2027. gadam dokumenta, uz kuru arī sniegta attiecīga atsauce (JN–AP–2027 2.sējums Stratēģiskā daļa, 39. lpp.). Gala redakcijā veikts labojums.
		1.2. apakšnodaļā “Izglītības ekosistēmas attīstības izaicinājumi un iespējas” uzskaitītie būtiskākie izaicinājumi ir	Nav ņemts vērā	Jēkabpils novads un citi novadi kopā veido valsti un attiecīgi tiem ir gan kopīgi, gan atšķirīgi izaicinājumi. Demogrāfijas

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
	D.Vasiļevska, padomes priekšsēdētāja (31.10.2025.)	<p>attiecināmi uz visu valsti kopumā un tie nav nosakāmi kā specifiski Jēkabpils novadam.</p> <p>Stratēģijas 9. lpp., kā viens no attīstības virzieniem norādīts "Viena no galvenajām attīstības vajadzībām un iespējām ir izglītības iestāžu tīkla optimizācija...". Tomēr pēc aptaujas datiem skolu tīkla optimizācija neatspoguļojas kā viena no prioritātēm. Attiecīgi nav izprotama aptaujā iegūto datu jēga [..]</p> <p>Stratēģijas 2. nodaļā "Stratēģiskās attīstības uzstādījumi izglītības ekosistēmā" norādīts, ka Stratēģijas stratēģiskie uzstādījumi veidoti saskaņā ar nacionāla mēroga izglītības politikas attīstības virzieniem, ņemot vērā Jēkabpils novada attīstības programmā 2021.–2027. gadam (turpmāk – Programma) noteiktās vērtības un novada attīstības vīziju, kā arī balstoties uz izglītības nozares izvērtējumā gūtajiem secinājumiem un identificētajām attīstības vajadzībām. Šim argumentam nevar piekrist. [..]. Stratēģijā izvirzītie stratēģiskie uzstādījumi ir klaji pretrunā ar augstāka spēka plānošanas dokumentiem, t.sk. vispār nav ņemta vērā Zemgales plānošanas reģiona attīstības programma 2021.–2017. gadam, kurā iekļauts reģiona attīstības iestāžu perspektīvās</p>	<p>Nav ņemts vērā</p> <p>Nav ņemts vērā</p>	<p>izmaiņas, pedagogu novecošanās, nevienmērīgs izglītojamo sniegums u.c. izaicinājumi ir identificēti ne tikai valstiskā līmenī, bet arī Jēkabpils novadā, tie ir pamatotī dati (piemēram, dzimstības rādītāji, pedagogu vecuma struktūra, centralizēto eksāmenu rezultāti u.c.), kā arī iegūti īstenotajās intervijās un aptaujās.</p> <p>Secinājumi, kas uzskaitīti Stratēģijas II DAĻAS 9.lpp. ir kontekstuāls kopsavilkums no vairākiem datu avotiem, tostarp, ņemot vērā 1.3. attēlā atspoguļoto informāciju, kas izriet no Jēkabpils novada izglītības iestāžu vadības komandu aptaujas, kas tika rīkota 2025. gada jūlijā, datiem. Proti, šie secinājumi nav saistīti tikai un vienīgi ar aptaujās iegūtajiem datiem. Aptauju norises mērķis bija izvērtēt Jēkabpils novada vispārējo izglītības iestāžu padomju pārstāvju viedokli par attīstības vajadzībām. Rezultāti atspoguļo, ka nozīmīgākās iestāžu līmeņa attīstības prioritātes ir izglītojamo mācību rezultātu celšana un emocionālās vides uzlabošana. Attiecīgi šiem aspektiem ir pievērsta vērtība Stratēģijas rīcības plānā. Izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi nav vienīgā Stratēģijas prioritāte un saturiskā komponente.</p> <p>Skatīt skaidrojumu tabulas 34.2.p.</p> <p>Papildus tam, būtiski ņemt vērā ka Zemgales plānošanas reģiona attīstības programma 2021.–2027. gadam (ZPRAP) ir izstrādāta pirms vairākiem gadiem un šajā laikā demogrāfiskās situācija ir turpinājusi pasliktināties, tāpat ir mainījušies izglītības un zinātnes ministrijas izvirzītie nosacījumi skolu tīklam.</p> <p>ZPRAP 11. lpp. norādīts, ka "ZPR vērojams gan izglītības iestāžu, gan izglītojamo skaita samazinājums. Salīdzinot ar 2010./2011. m.g., izglītības iestāžu skaits 2020./2021. m.g. samazinājies par 21,6 % jeb 27 izglītības iestādēm. Izglītojamo skaits samazinājies par 7,2 %, viszemāko punktu</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>attīstības plānojums (karte). Šis plānojums paredz pavisam atšķirīgu skolu turpmāku attīstību scenāriju, kāds norādīts Stratēģijā.</p>		<p>sasniedzot 2014./2015.m.g. – 26 878 izglītojamie. ZPR pašvaldībām jāizvērtē un jāpieņem papildus lēmumi izglītības iestāžu tīkla sakārtošanai, lai kāpinātu izglītības sistēmas efektivitāti kontekstā ar plānoto administratīvi teritoriālo reformu un jaunā mācību satura ieviešanu, kas vidusskolas posmā paredz specializāciju dažādās mācību jomās. Turpmākā vidējās izglītības iestāžu tīkla sakārtošana būtu vērtējama, savstarpēji sadarbojoties vairākām pašvaldībām ZPR ietvaros.”</p> <p>Papildus tam ZPRAP 19.lpp. minēts “Nemot vērā, ka samazinoties iedzīvotāju skaitam, kvalitatīvi un mūsdienīgi izglītības pakalpojumi sadārdzinās, jāpievērš uzmanība resursu efektīvai un ilgtspējīgai izmantošanai, skolu tīkla sakārtošanai, nodrošinot līdzsvarotu izglītības iestāžu teritoriālo pārklājumu.”</p>
		<p>4.1. tabulas 1.3. Finansējums uz 1 izglītojamo (vidējās % atšķirības starp izglītības iestādēm) norādīts, ka uz 2029. gadu tam būtu jāsamazinās. Uzskatāms, ka izmaksu vērtējums ir skatīts tikai no pašvaldības puses, bet netiek vērtēts, ka tas pieaugs izglītojamo ģimenēs.</p> <p>4.1. tabulas 2.2. Vecāku vērtējums/ apmierinātība ar izglītības kvalitāti (respondentu īpatsvars vērtējumā “apmierina”, “apmierina pilnībā”) norādīts, ka tam būtu jāpieaug. Nepiekrītam. Izglītojamie ar talantiem nereti paliek nepamanīti lielajās skolās, tie, kas mazākās skolās ir līderi, lielajās skolās var pazust. Iekļaujošā izglītība nesasniedz vēlamo – mazākā skolā ir individuālā pieeja. Skolēniem, kuriem nepieciešams mācību process mazās skolās, lielās skolas nav piemērotas un nav pamata šādas izglītības nepieciešamību definēt kā elitāru izglītību, vēršam uzmanību, ka šāda veida izglītība ir pamatvajadzība. Nespējot nodrošināt iekļaujošo izglītību, palielinoties uz skolu ceļā pavadītajam laikam un radot trauksmi vai neatbilstošus mācīšanās apstākļus skolēniem, paredzams, ka vecāku neapmierinātība tieši pieaugs. Jau</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Stratēģija definē trīs stratēģiskos mērķus, zem kuriem attiecīgi tiek izvirzīti kopskaitā pieci rīcības virzieni. Savukārt, attīstību raksturojošie rezultātie rādītāji nodrošina iespēju izmērīt mērķu sasniegšanas pakāpi un, ja nepieciešams, korigēt rīcību, palielinot vai samazinot ieguldījumus. Atbilstoši rezultātiem vērtējams, kādā mērā īstenotā politika uzlabo apstākļus sabiedrībai un cik lietderīgi (produktīvi, efektīvi un ekonomiski) tiek izmantoti budžeta un citi finanšu līdzekļi izvirzīto politikas mērķu sasniegšanai. Definētie rādītāji nosaka, ka ieviešot Stratēģiju (tajā skaitā, bet ne tikai – īstenojot pasākumus izglītības iestāžu tīkla attīstībā) jāpievērš uzmanība rezultatīvajos rādītājos izvirzītajām mērķa vērtībām. Proti, īstenojot Stratēģijā noteiktās rīcības un pasākumus, būtiski kāpināt vecāku vērtējumu un apmierinātību, sekmēt finanšu resursu efektivitāti, nodrošināt drošu vidi ikvienam izglītojamajam visās izglītības iestādēs.</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>pašreizējā situācijā plānotās izmaiņas skolu tīklā vecākos rada neapmierinātību un Stratēģijas ieviešanas periodā, ja tiek īstenota skolu slēgšana, tā tikai pieaugs.</p> <p>4.1. tabulas 2.4. Izglītojamo īpatsvars, kuri pēdējo 6 mēnešu laikā piedzīvojuši jebkāda veida (t.sk. emocionālus, fiziskus, digitālā vidē) pārdarījumus izglītības iestādē (respondentu īpatsvars vērtējumā: “pāris reizes mēnesī”, “reizi nedēļā”, “gandrīz katru dienu” Stratēģijā paredzēts, ka samazināsies. Šo nevar vērtēt viennozīmīgi, jo, likvidējot kādu lauku skolu, izglītojamajam pilsētas skolā var būt lielākas sociālekonomiskās atšķirības, kā rezultātā var palielināties mobings. Mazajās skolās ir ģimeniskāka atmosfēra, viens otram izpalīdz, aizstāv, ņem vērā citu intereses.</p> <p>4.1. tabulas 5.1. Vecāku vērtējums/ apmierinātība ar izglītības iestādes vidi (respondentu īpatsvars vērtējumā “droša”) – pašreiz mazajās skolās jau daļēji ir iekārtota atbilstoša vide, t. sk. piesaistīti dažādu projektu finansējums. Stratēģija paredz iespēju izglītojamajiem uz izglītības iestādi nonākt, izmantojot sabiedrisko transportu, kas viennozīmīgi dažādu apsvērumu dēļ par tādu nav uzskatāms, īpaši pirmskolas un sākumskolas vecumposmā.</p>		
		<p>5.1. tabula 1.1.5. 1.JNIP struktūrā izveidota sabiedrisko attiecību speciālista štata vieta, kā rezultātā tiek īstenota profesionāla, sistemātiska un mērķtiecīga izglītības nozares/ekosistēmas ārējā un iekšējā komunikācija. Šī aktivitāte paredz izveidot jaunu štata vietu Jēkabpils novada pašvaldībā, kuras finansēšanai nepieciešami papildu resursi no pašvaldības budžeta. Šos līdzekļus lietderīgāk būtu izmantot skolēnu mācību procesa nodrošināšanai vai pedagogu atalgojuma celšanai. Šis piedāvājums neliekas racionāls, ņemot vērā to, ka šobrīd visās valsts iestādēs tiek meklēti risinājumi, lai ietaupītu, t. sk. samazinātas štata vietas valsts un pašvaldības iestādēs.</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Viens no izglītības ekosistēmas attīstības izaicinājumiem ir izglītības kā vērtības nostiprināšana plašākā sabiedrībā, tostarp, pedagogu prestižs, kā arī sabiedrības informētība par izglītības jomas aktualitātēm un plašākas kopienas iesaiste ekosistēmas attīstībā un kvalitatīvas izglītības nodrošināšanā. Lai īstenotu profesionālu, sistemātisku un mērķtiecīgu izglītības nozares/ekosistēmas ārējo un iekšējo komunikāciju, ir nepieciešams kāpināt izglītības pārvaldes kapacitāti.</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>5.1. tabula 1.1.5. 3. Izglītības iestāžu ārējās komunikācijas attīstība, t. sk. izglītības iestāžu mājaslapas, sociālie tīkli/mediji (saskaņā ar vienotām vadlīnijām, dizaina paraugiem u. tml.) un pašvaldības informatīvie kanāli, vairojot informācijas pieejamību par izglītības pakalpojumu piedāvājumu, iestādes attīstību, inovācijām un sniegumu. Paredzams, ka šādu vadlīniju un dizainu paraugu izstrādāšana prasīs papildu nepieciešamību pēc finansiālajiem līdzekļiem, ko varētu atvēlēt skolu pamatvajadzību nodrošināšanai. Atbalstāma aktivitāte ir esošo mājaslapu uzturēšana vai pat, ņemot vērā to zemo apmeklētību, jaunu/citu informatīvo kanālu izmantošana, piemēram, sociālie tīkli Facebook u.c., kas sniegtu līdzvērtīgas informācijas sniegšanas un iegūšanas iespējas, pat aktuālākas kā pieejamas mājaslapās. Tāpat nepieciešams izvērtēt finansiālo resursu ieguldījumu saistībā ar sasniedzamo rezultātu. Pašvaldību mājaslapas ir esoša platforma, kurā visu nepieciešamo informāciju var izvietot bez papildu jaunu, būtisku resursu ieguldīšanas. Aicinājums pārvērtēt šādas iniciatīvas nepieciešamību.</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Minētā rīcības iznākuma rādītāja sasniegšana pēc būtības neietver nepieciešamību pēc papildu finansiālajiem līdzekļiem. Piemēram, vadlīnijas būtu jāizstrādā sabiedrisko attiecību speciālistam (ja tiek izveidota 1.1.5.1. punktā minētā štata vieta), nav jāizstrādā jaunas mājas lapu platformas, turpretī ir jāuzlabo veids un intensitāte, kā informācija tiek pasniegta, publicēta, izplatīta.</p>
		<p>5.1. tabula 1.2.1. 3. Augsta pirmsskolas un sākumskolas posma izglītības pakalpojumu pieejamība novada teritorijā. Stratēģijā norādīts, ka novada ciemos un lauku teritorijās (22 pagastos) dzīvo 15,4 tūkst. (39,7 %) iedzīvotāju. Lai arī novada ciemos un lauku teritorijās katra atsevišķi iedzīvotāju skaits kopumā ir neliels, tomēr šeit svarīgi ir ņemt, ka ārpus novada centra un tā lielākajām pilsētām ir liels iedzīvotāju skaits. Stratēģijā nav korekti pilsētu skolas un lauku skolas likt vienādos "svaru kausos" un izmantot vienus standartizētus aprēķinus uz acīmredzami atšķirīgiem rādītājiem. Liela daļa no lauku teritorijās dzīvojošajiem novada iedzīvotājiem savās dzīvesvietās nodarbojas ar saimniecisko darbību, nodrošinot ne tikai savu saimniecību ienākumus, bet veicot sociālo garantiju iemaksas valsts budžetā, no kā veidojas arī</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Izglītības pakalpojumu un izglītības iestāžu tīkla attīstība skatāma kompleksā, dažādu ietekmējošo faktoru tvērumā, kas savstarpēji mijiedarbojoties var ietekmēt ne tikai pieejamības, bet arī izglītības kvalitātes sniegumu. Iespējami modeļi izglītības iestāžu tīkla attīstībai izstrādāti saskaņā ar 2023. gada 21. novembra Ministru kabineta sēdē apstiprinātajā informatīvajā ziņojumā "Kompleksi risinājumi augstvērtīgai izglītības nodrošināšanai vispārējā pamata un vidējā izglītībā: Ilgtspējīga izglītības ekosistēma un efektīvs finansēšanas modelis" noteikto. Tostarp, lai objektīvi salīdzinātu apdzīvotās teritorijas, ir ņemta vērā Ziņojuma pamatā izmantotā Eurostat klasifikācija – DEGURBA, kas raksturo darba tirgu, izglītību, dzīves apstākļus, labklājību un tūrisma dažādi apdzīvotās teritorijās, un, ņemot vērā</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>pašvaldības budžets. Stratēģijā plānotā skolu tīkla sakārtošana, kas paredz noteikta skaita izglītības iestāžu slēgšanu, neveicinās augsta pirmsskolas un sākumskolas posma izglītības pakalpojumu pieejamību novada teritorijā, bet gan tieši pretēji. Pašreizējais Stratēģijā izskatītais modelis vienlaikus arī norāda uz to, ka lielas novada teritorijā dzīvojošo iedzīvotāju daļas intereses un vajadzības tiek ignorētas vai neņemtas vērā. Tai pat laikā, samazinot lauku reģionos dzīvojošo iedzīvotāju iespējas uz brīvi pieejamu, valsts apmaksātu izglītību, t. sk. obligāto. Bet lai to nodrošinātu, daļa no lauku teritorijās dzīvojošajiem un saimniekojošajiem būs spiesti pamest pašreizējās dzīvesvietas un saimniecības, lai bērniem nodrošinātu izglītību, laukus atstājot tukšus</p>		<p>teritorijās dzīvojošo vietējo iedzīvotāju īpašvaru, klasificē vietējās administratīvās vienības septiņu veidu teritorijās: pilsētas, blīvi apdzīvotas teritorijas, mazpilsētas, piepilsētas, ciemati, lauku teritorijas, mazapdzīvotas teritorijas.</p> <p>Apdzīvotas pilsētas un lauki un līdzsvarota pilsētvides un lauku telpas attīstība ir skatāma plašāk, ne tikai caur izglītības prizmu. Apdzīvotības būtisks priekšnosacījums ir ekonomiskā attīstība, atbilstoša publiskā (t.sk. ceļu) infrastruktūra. Proti, skolu esamība lauku teritorijās pati par sevi negarantē apdzīvotības saglabāšanu; daudz būtiskāks faktors iedzīvotāju piesaistei ir augsta izglītības kvalitāte, ko, savukārt, iespējams panākt koncentrējot finansējumu un mērķtiecīgi veidojot kvalitātes ziņā spēcīgas izglītības iestādes un nodrošinot pārdomātus, efektīvus transporta pakalpojumus. Kvalitatīva izglītība var būt viens no faktoriem pievilcīgas dzīves telpas veidošanā. Līdz ar to, skolu tīkla optimizācija kļūst par pašvaldības instrumentu, kas veicina stratēģisko mērķi – līdzsvarota teritorijas attīstība, taču galvenajam uzsvaram ir jābūt uz resursu nodrošinājumu un mācību procesa kvalitāti, nevis pēc iespējas daudzskaitlīgāku izglītības pakalpojuma vietu saglabāšanu. Izglītības iestāžu pakāpes maiņas pamatā ir sekas iedzīvotāju skaita kritumam, nevis cēlonis.</p>
		<p>5.1. tabula 1.2.1. 6. Regulāri pārskatīts un pilnveidots izglītojamo pārvadājumu nodrošinājums atbilstoši izglītojamo vajadzībām, izglītības iestāžu tīkla reformām un ekonomiskajam pamatojumam, t.sk. aktualizējot pašvaldības pārvadājumus saskaņā ar sabiedriskā transporta maršrutiem. Stratēģijā nav sniegti pārliecinoši argumenti un apstiprinājumi, ka izglītojamo nokļūšana līdz izglītības iestādei būs veicama skolu finansēšanas modeļa "Programma skolā" rekomendētajos ceļā pavadītajos laika nogriežņos. Izvērtējot saglabājamo skolu tīklu, lauku teritorijās dzīvojošajiem bērniem ceļā uz skolu nāksies pavadīt ievērojami ilgāku laiku</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Stratēģijā cita starpā ir norādīts, ka [...] "pašvaldībās veidojot efektīvu izglītības ekosistēmu, t. sk. ilgtspējīgu vispārējās pamata un vidējās izglītības iestāžu tīklu, dibinātājam jāņem vērā arī sasniedzamības kritērijs, kas definēts atkarībā no izglītības posma" (skatīt 50.lpp. zem 6.8. attēla). Pieņemot lēmumus par tīkla reformām, jāņem vērā sasniedzamības kritērijs, kā arī attiecīgi jāpārskata un jāpilnveido izglītojamo pārvadājumu nodrošinājums tādā veidā, lai tiktu ievēroti sasniedzamības kritēriji.</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>par noteikto, piemēram, nodrošinot skolēnu pārvadājumus no attālākiem lauku reģioniem, paredzams, ka daļai izglītojamo ceļā būs jāpavada vismaz 1 h un vairāk. Savukārt sabiedriskā transporta izmantošanas iespēja ne vienmēr ir drošākais skolēnu nokļūšanas veids līdz izglītības iestādei, it sevišķi pirmskolas un sākumskolas vecuma bērniem.</p> <p>5.1. tabula 1.2.3. 2. Izglītības iestādes attīsta sadarbību ar vietējo kopienu (uzņēmēji, NVO, kultūras un sporta iestādes), veidojot kopīgus projektus un pasākumus ar mērķi iepazīstināt izglītojamos ar dažādām profesijām un nozarēm. Stratēģijā nav ņemts vērā, ka jau šobrīd ir izglītības iestāžu struktūrvienības, kurās veiksmīgi ir realizēti jau vairāki projekti – gan pašu skolēnu, gan vecāku īstenotie, piemēram, Atašienē. Tāpat ir veiksmīga sadarbība ar vietējo kopienu, kas ir ar lielu perspektīvu un potenciālu nākotnē. Piemēram, Atašienē ir ļoti veiksmīga sadarbība starp bibliotēku, kultūras namu, vietējās kopienas biedrību un skolu. Jau pašreizējā situācijā skolas telpās notiek dažādi izglītojošie pasākumi, mēģinājumi, meistarklases un radošās darbnīcas skolas telpās un apkārtnē. Tāpat ir veidojusies ļoti laba sadarbība ar valsts un pašvaldības iestādēm un nevalstiskajām organizācijām (papildus kā piemēru minot Pasaules Dabas fondus, Jaunmārupes pamatskolu, Dabas aizsardzības pārvaldi). Tāpat uzsākta sadarbība ar Nacionālajiem bruņotajiem spēkiem, kad Atašienes skolā noritēja pasākums, kur jauniešiem bija iespēja iepazīties un sadarboties ar NATO paplašinātās klātbūtnes Latvijā kaujas grupas karavīriem no ASV un Zemessardzes 56. kaujas nodrošinājuma bataljona pārstāvjiem. Stratēģijā nav vērtēta skolu attīstība šādā aspektā, kas noteikti būtu uzskatāma kā būtiska. Informācija par šīm aktivitātēm pieejama dažādās sociālajās platformās.</p> <p>5.1. tabula 1.3.1. 4. Pašvaldības līmenī ir nostiprināta, tiek attīstīta un atbalstīta regulāra prakse reģionālai un starpnozaru pieredzes apmaiņai. Vairākās pašvaldībās jau</p>	<p>Nav ņemts vērā</p> <p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Rīcības plāna pasākums "1.3.1. Attīstīt pieredzes apmaiņā balstītu izaugsmes un inovācijas kultūru novada izglītības ekosistēmā" un tajā ietvertais rīcības iznākuma rādītājs "2. Izglītības iestādes attīsta <u>sadarbību ar vietējo kopienu</u> (uzņēmēji, NVO, kultūras un sporta iestādes), veidojot <u>kopīgus projektus un pasākumus ar mērķi iepazīstināt izglītojamos ar dažādām profesijām un nozarēm</u>" pēc būtības nav pretrunā ar izglītības iestāžu esošo veikumu sadarbības projektu īstenošanā. Minētais ieraksts rīcības plānā nostiprina, ka sadarbība ir attīstāma.</p> <p>Rīcības plāna pasākuma "1.1.3. Stiprināt izglītības iestāžu vadības profesionālo kapacitāti pārmaiņu vadībā, mācīšanās organizācijas darbības principu īstenošanā"</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>šobrīd ir izteiktas problēmas ar pagastu pārvalžu vadītājiem, kas neizrāda interesi par sadarbību un tuvākajā nākotnē nav saskatāmi uzlabojumi. Pašvaldības līmenī sadarbība ir ar mainīgām sekmēm, kas stipri atkarīgas no iesaistīto pašvaldības darbinieku ieinteresētības. Sadarbībā vērojama izteikti negatīvas tendences un nevēlēšanās ieklausīties iedzīvotājos. Stratēģijā nav atrodams, kā paredzēts veicināt savstarpējo sadarbību.</p>		<p>un izglītības resursu efektīvā izmantošanā” ietvertais rīcības iznākuma rādītājs “4. JNIP un JNP darbinieki (vadība, speciālisti) piedalās daudzveidīgos JNP dibināto izglītības iestāžu pasākumos (t.sk. izglītības iestādes padomes sēdēs, formālos un saviesīgos pasākumos) un organizē strukturētas klātienē vizītes (piem., budžeta sastādīšanas procesa ietvaros) izglītības iestādēs ar mērķi iepazīt katras izglītības iestādes kultūru, mikroklimatu, attīstības vajadzības, veicināt iestādes atpazīstamību un integrāciju novada dzīvē, kā arī veidot savstarpēju uzticēšanos, sadarbību un atgriezeniskās saites sniegšanas kultūru” paredz pašvaldības speciālistu un izglītības iestāžu savstarpējās sadarbības prakses attīstību.</p>
		<p>5.1. tabula 1.3.1. 5. JNIP struktūrā izveidota projektu vadības speciālista štata vieta – neatbilst valsts kopējiem uzstādījumiem izdevumu samazināšanas un birokrātijas mazināšanas jomā. Pašvaldībā jau šobrīd ir liels nodarbināto darbinieku skaits projektu vadības nodaļā – 10 darbinieki.</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Izglītības iestāžu vadības aptaujas rezultāti liecina, ka izglītības iestādes sagaida lielāku atbalstu projektu piesaistē un īstenošanā. Izrietoši, Stratēģijas rīcības plānā ir paredzēta attiecīga rīcība un rīcības iznākuma rādītājs. Potenciāli, izveidojot projektu vadības speciālista štata vietu izglītības pārvaldē, ir jāmazina nodarbināto darbinieku skaits projektu vadības nodaļā. Tas ir rīcības ieviešanas taktiskais jautājums.</p>
		<p>5.1. tabula 1.4.2. Pastāvīgi īstenot visu pušu – izglītības, kultūras, sporta un jaunatnes – mērķtiecīgu un uz rezultātu vērstu sadarbību. Pēc pašreizējās situācijas ir praktiski neiespējami apmeklēt muzejus, izstādes u.c. šajā punktā minētos pasākumus, jo transportam paredzētais finansējums ir izteikti nepietiekams. Stratēģijā netiek sniegta informācija par iztrūkstošo resursu piesaistes iespējām un izvērtētas alternatīvas, ja neskaita skolu slēgšanu un visas sistēmas centralizēšanu.</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Lūdzam skatīt rīcības plāna pasākuma “1.4.1. Pārskatīt, pilnveidot un formalizēt sadarbības mehānismu starp izglītības, kultūras, sporta un jaunatnes jomā iesaistītajām pusēm” īstenošanā paredzētos rīcību iznākuma rādītājus, kas sniedz atbildi uz minēto iebildumu.</p>
		<p>5.1. tabula U.2.2. Iekļaujošas izglītības stiprināšana. Sniegti vairāki vispārīnāti redzējumi, tomēr netiek ņemts vērā, ka lielai daļai skolēnu, kuriem nepieciešama iekļaujošā izglītība,</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Stratēģijas izstrāde un saturs balstās spēkā esošajā normatīvajā regulējumā un nacionālā līmenī noteiktajās izglītības attīstības prioritātēs. Latvijas likumdošanā ir</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>būtiski ir nodrošināt mācīšanās procesu nelielās (mazās) klasēs. To paredz arī psihologa rekomendācijas. Stratēģija neparedz, kā vairākos lauku apvidos tiks nodrošināta iekļaujošā izglītība. Klasēs, kurās izglītojamo skaits ir 20, 30 vai vairāk, šiem bērniem nav iespējas nodrošināt iekļaujošo izglītību – mācību procesu, kas notiek iespējami individuāli. Arī skolu finansēšanas modelis "Programma skolā" paredz nodrošināt individuālu atbalstu skolēniem. Stratēģiju nepieciešams būtiski papildināt ar reāliem risinājumiem un redzējumu.</p> <p>5.1. tabula 2.2.4. Nodrošināt preventīvo darbu un stiprināt izglītojamo sociāli emocionālo labbūtību. Stratēģijā paredzēto skolu likvidēšana jau pašreizējā situācijā pasliktinās sociāli emocionālo labbūtību, kas saistīta ar skolēnu nonākšanu pilnīgi svešā vidē. Tāpat pastāv augsts mobinga risks starp lauku apvidos un pilsētās dzīvojošajiem skolēniem, kuru var radīt ģimenes sociālekonomiskais statuss, iekļaujošās izglītības nepieciešamība u.c. Stratēģija izstrādāta balstoties uz pašvaldības ekonomiski izdevīgākajiem risinājumiem, bet ne uz iedzīvotāju labbūtības, interešu, vēlmju un vajadzību viedokļa. Mazajās skolās ir lielāka iespējamība pamanīt talantīgos bērnus, jo tiek nodrošināta individuālā pieeja mācību procesā. To ļoti labi pierāda, piemēram, Atašienē esošās izglītības iestādes skolēnu sasniegumi un iniciatīva dažādos projektos. Lielās skolās jauniešiem ir grūtāk tikt</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>paredzēti noteikumi par maksimālo pieļaujamo skolēnu skaitu klasē vispārējās izglītības iestādēs, ja tajā tiek iekļauti bērni ar speciālām vajadzībām. Ja klasē tiek iekļauti (integrēti) bērni, kuri apgūst vispārējās izglītības programmu, bet kuriem ir speciālās vajadzības (SV), klases maksimālais pieļaujamais lielums tiek samazināts par 3 skolēniem par katru iekļauto skolēnu ar speciālām vajadzībām (līdz noteiktam limitam). Rīcības plāna uzdevums U.2.2. paredz pasākumu kopumu, kas vērsti uz iekļaujošas izglītības pārvaldības attīstību, speciālās izglītības programmas pieejamības un pēctecības veicināšanu un preventīvo darbu izglītojamo vajadzību apzināšanā. Rīcības plāns paredz arī, ka katrā izglītības iestādē izglītojamiem tiek veikta individuālo vajadzību/ risku identificēšana un nodrošināta individuāla pieeja, t.sk. izstrādāti individuālā atbalsta plāni un nodrošināti atbalsta pasākumi, analizēts progress un izvērtēta sniegtā atbalsta efektivitāte (Rīcības plāna uzdevums 2.2.4.1.).</p> <p>Stratēģijas rīcības plānā iekļautais pasākums "2.2.4. Nodrošināt preventīvo darbu un stiprināt izglītojamo sociāli emocionālo labbūtību" paredz, ka katrā JN izglītības iestādē tiek pastāvīgi monitorēta labbūtība indivīdu līmenī un savlaicīgi mazināti riski, kas potenciāli apdraud pozitīvu emocionālo klimatu izglītības iestādē, tostarp mobinga riski. Šis uzdevums paredz arī, ka katra izglītības iestāde īsteno vismaz vienu labbūtības programmu un regulāri aptaujāt izglītojamus un pedagogus par labbūtību. Savukārt uzdevums 2.2.3. paredz paplašināt un dažādot atbalstu izglītojamo talantu attīstīšanai. Visu augstāk uzskaitīto plānoto pasākumu mērķis ir mazināt sociālās vides maiņas riskus un vienlaikus nodrošināt piekļuvi kvalitatīvai izglītībai.</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		pamanītiem, un nereti vienaudžu vidū nepopulārāki brīvā laika pavadīšanas veidi var tikt izsmieti un neattīstīti.		
		6.1. tabulā norādītos vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļus aicināts sākt īstenot ar vidusskolu tīkla sakārtošanu un tikai pēc tam pievērsties pamatskolām, pamatojoties uz LR Satversmes 112. pantā noteikto, ka pamatizglītība valstī ir noteikta kā obligāta.	Nav ņemts vērā	Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai. Savukārt Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām, tostarp, ieviešanas termiņi un laika plāns ir izstrādājams kontekstā ar pieņemtajiem lēmumiem. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā.
		Stratēģiju nepieciešams papildināt ar vizuāliem uzskates materiāliem par izglītības iestāžu izvietojumu novada teritorijā un Stratēģijas īstenošanas rezultātā izglītojamo pārvadājumu plānotajiem maršrutiem, tajos pavadīto laiku.	Nav ņemts vērā	Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai. Savukārt Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām, tostarp, rīcības plāns nosaka, ka izglītojamo pārvadājumu nodrošinājums jāpilnveido atbilstoši izglītojamo vajadzībām, izglītības iestāžu tīkla reformām un ekonomiskajam pamatojumam, t.sk. aktualizējot pašvaldības pārvadājumus saskaņā ar sabiedriskā transporta maršrutiem (1.2.1.6. punkts rīcības plānā).
		Stratēģiju jāpapildina ar ekonomiskajiem aprēķiniem, kas ietver pašvaldības reālos finansiālos ieguvumus, kas tiks gūti ieviešot stratēģiju, un to salīdzinājums ar saistītajiem izdevumiem (izglītojamo pārvadājumiem nepieciešamais transports, iespējamās būvniecības saglabājamo lielo skolu pārbūves gadījumos lielo, saglabājamo skolu telpu un klašu pielāgošana plānotajam skolēnu apjomam, slēgto skolu slēgšanas gadījumā esošo telpu uzturēšanas izmaksas u.t.t.).	Nav ņemts vērā	Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai. Savukārt Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām, tostarp, ieviešanas termiņi un laika plāns ir izstrādājams kontekstā ar pieņemtajiem lēmumiem. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā.
		Slēdzot vai reorganizējot skolas, kā riski maz vērtētas iespējamības, ka slēgto Jēkabpils novada izglītības iestāžu skolēni neturpinās izglītošanos Jēkabpils novadā, bet gan citos novados. Stratēģijā kā viens no iespējamajiem riskiem norādīts izglītojamo migrācija uz Līvānu novadu, bet netiek izskatītas migrācijas iespējas uz Madonas, Preiļu,	Ņemts vērā daļēji	Ņemot vērā izteikto norādi, Stratēģijas gala redakcijā papildināts 6.8. attēla saturs, paplašinot teikumu pie modulāras pieejas vājajām pusēm un ierobežojumiem šādā redakcijā: "Modeļa ieviešana (piem., pamatskolas reorganizēšana par sākumskolu) var sekmēt izglītojamo migrāciju no reorganizētās izglītības iestādes uz citu (tostarp

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>Aizkraukles, Rēzeknes vai Augšdaugavas novadiem. Tāpat nav vērtēta saglabāšanai paredzēto skolu kapacitāte uzņemt izglītojamus, vērtējot no telpu pieejamības un materiālās bāzes nodrošinājuma viedokļa.</p> <p>Stratēģijā izmantota DEGURBA ("Degree of Urbanisation"). Lai arī tā ir EUROSTAT izstrādāta metodoloģija, būtu nepieciešams pārvērtēt tās piemērotību izglītības salīdzināšanai valstī kopumā. Stratēģijā, izmantojot šo salīdzināšanas metodi, Jēkabpils novadā kā vienīgā atbilstošā skola tiek noteikta Jēkabpils Valsts ģimnāzija, bet pārējās skolas tiek noteiktas kā neatbilstošas. DEGURBA kritēriji pamatā vērsti uz urbanizāciju un jau pamatā norāda uz to, ka tā nav īsti piemērota lauku teritorijām (vismaz savstarpējai salīdzināšanai), bet vairāk vērsta uz pilsētu attīstību. Ja pēc DEGURBA kritērijiem kā atbilstoša atlasās tikai viena skolai, tad ir pamats domāts, ka tā nav piemērota šāda izvērtējuma veikšanai, kas norāda arī uz faktu, ka valstī kopumā izvēlēta metodoloģija ir neatbilstoša faktiskās situācijas izvērtēšanai.</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>migrācija uz blakus esošajiem novadiem), kā rezultātā reorganizētā iestāde vēlāk var tikt likvidēta.”</p> <p>Papildus tam skaidrojam, ka scenāriju izstrādē, ņemot vērā izglītojamo skaita prognozes (skatīt 6.1. sadaļā), ir vērtēts izglītojamo, kuri nevarēs izglītbu turpināt reorganizētajās izglītības iestādēs, skaits un attiecīgi citu izglītības iestāžu kapacitāte uzņemt šos skolēnus. Izrietoši 6.1. tabulas "Vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi Jēkabpils novadā" zemsvītras piezīmēs ir iekļauta atruna "Ar mērķi mazināt ar reorganizācijas procesiem saistītos riskus un nodrošināt izglītojamiem plašākas izvēles iespējas vispārējās vidējās izglītības posmā, kad varētu tikt pārtraukta vispārējās vidējās izglītības (10.–12.kl.) nodrošināšana Aknīstē, Salā un Zasā, Jēkabpils 2. vidusskolā tuvākajos gados izskatīt iespēju turpināt vispārējās vidējās izglītības programmu īstenošanu un lemt par izglītības iestādes reorganizācijas nepieciešamību, veicot atkārtotu kritēriju analīzi 2027. gadā.”.</p> <p>Iespējami modeļi izglītības iestāžu tīkla attīstībai izstrādāti saskaņā ar 2023. gada 21. novembra Ministru kabineta sēdē apstiprinātajā informatīvajā ziņojumā "Kompleksi risinājumi augstvērtīgai izglītības nodrošināšanai vispārējā pamata un vidējā izglītībā: Ilgtspējīga izglītības ekosistēma un efektīvs finansēšanas modelis" noteikto, kas cita starpā izmanto <i>Eurostat</i> klasifikāciju – DEGURBA, kas raksturo darba tirgu, izglītību, dzīves apstākļus, labklājību un tūrisma dažādi apdzīvotās teritorijās, un, ņemot vērā teritorijās dzīvojošo vietējo iedzīvotāju īpatsvaru, klasificē vietējās administratīvās vienības septiņu veidu teritorijās: pilsētas, blīvi apdzīvotas teritorijas, mazpilsētas, piepilsētas, ciemati, lauku teritorijas, mazapdzīvotas teritorijas. Tā ir valsts līmenī noteikta un izvēlēta kā pamatota pieeja, tostarp, ieviešot finansēšanas modeli "Programma skolā".</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>Aicinām pārskatīt Sūnu pamatskolas izglītības programmu īstenošanas vietas Atašienē saglabāšanu 1.–9. kl. grupā, ņemot vērā, ka šī brīža tendences norāda uz pirmo klašu izglītojamo skaita pieaugumu, kas varētu arī saglabāties, neskatoties uz zemajiem dzimstības rādītājiem. Kā pierādījums, ka Atašienes izglītības iestāde ir ar perspektīvām nākotnē, ir citu novados dzīvojošo izglītojamo vecāku izvēle savus bērnus laist skolā, kurās ir mazas klases, labi rezultāti CE un mācību olimpiādēs, skolēnu iesaiste projektu īstenošanā, kuri piesaista papildus līdzekļus izglītības iestādei, draudzīgs skolas kolektīvs, atbalstoša vide, uz attīstību vērsti skatījums nākotnē.</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Izglītojamo skaits Sūnu pamatskolas izglītības programmu īstenošanas vietas Atašienē 1.–9. klašu grupā četru gadu periodā ir samazinājies: 01.09.2022. tas bija 46 izglītojamie, 01.09.2023. – 45 izglītojamie, 01.09.2024. – 44 izglītojamie, 01.09.2025. – 41 izglītojamais, pie tam mācību process tiek nodrošināts arī apvienotajās klasēs. Arī izglītojamo skaits pirmsskolas izglītības iestādēs ir samazinājies no 15 izglītojamajiem 01.09.2022. līdz 6 izglītojamajiem 01.09.2025. Šādas izglītojamo skaita tendences neliecina par potenciālu ilgspējīgu un kvalitatīvu izglītības iespēju nodrošināšanā. Vienlaikus viens no scenārijiem paredz pirmsskolas izglītības programmu un 1.–3. klašu izglītības turpmāku nodrošināšanu arī Atašienē.</p>
		<p>Pirms lēmuma pieņemšanas aicinām Jēkabpils novada deputātus vērst uzmanību, ka Atašienes skola atrodas Marincejas muižā, kura ir kultūrvēstures piemineklis. Skola atrodas gleznainā vietā, tā ir labvēlīga vide tūrisma un līdz ar to arī finanšu piesaistei novadā. Skolai ir internāta telpas, kuras tūristi var izmantot kā viesnīcu. Aicinām rīkoties saimnieciski un pārdomāt skolu optimizācijas plānu!</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai. Savukārt Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām. Saņemtie iebildumi un argumenti tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā.</p>
<p>97.</p>	<p>G. Babāns Zasas vidusskolas skolas padomes priekšsēdētājs (skolas padomes vārdā) (21.10.2025.)</p>	<p>Lūgums pārskatīt plānoto Zasas vidusskolas reorganizāciju par pamatskolu. Izvērtēt iespēju saglabāt Zasas vidusskolas vidējās izglītības posmu arī pēc 2026. gada. Iesaistīt vietējo sabiedrību, skolas pārstāvjus un skolēnu vecākus lēmuma pieņemšanā. Izstrādāt alternatīvu attīstības modeli, kur Zasas vidusskola var kļūt par specializētu vai starpnovadu sadarbības centru. <u>Argumentācija:</u> Reģionālā pieejamība un sabiedrības vajadzības; Pedagoģiskais potenciāls un sasniegumi; Interese izglītības pieejamība; Skolas nozīme vietējā sabiedrībā; Demogrāfiskās prognozes un attīstības</p>	<p>Ņemts vērā daļēji</p>	<p>Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai. Potenciālie vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības scenāriji ir izstrādāti, ņemot vērā vairāku kritēriju analīzes rezultātus (t.sk. izmaksas uz vienu skolēnu, infrastruktūras noslodze, iekļaujošā izglītība, izglītības rezultāti, u.c.) un tā rezultātā konstatētos izaicinājumus (kas attiecināmi gan uz konkrētām izglītības iestādēm, gan uz pašvaldību kopumā), kā arī konceptuālos tīkla attīstības modeļus – modulāra pieeja un klasteru pieeja, savukārt, izglītojamo skaita kritēriji ir noteikti 2023. gada 21. novembra Ministru kabineta sēdē apstiprinātajā informatīvajā ziņojumā “Kompleksi risinājumi</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>potenciāls; Sociāli ekonomiskās sekas reorganizācijai; Alternatīvi risinājumi reorganizācijas vietā.</p>		<p>augstvērtīgai izglītības nodrošināšanai vispārējā pamata un vidējā izglītībā: Ilgtspējīga izglītības ekosistēma un efektīvs finansēšanas modelis”.</p> <p>Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā.</p> <p>Vienlaikus Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi un scenāriji, tostarp paredzot dažādus risinājumus (scenārijus) kontekstā ar potenciālo Zasas vidusskolas attīstību, t.sk., Zasas vidusskolas reorganizācija par pamatskolu; Zasas vidusskolas vai pamatskolas klastera izveide ar programmu īstenošanas vietām Zasā, Rubeņos un potenciāli Dignājā; Sēlijas vidusskolas izveide, apvienojot Aknīstes, Viesītes un Zasas vidusskolas; vai arī saglabājas esošais izglītības iestādes institucionālais modelis – Zasas vidusskola, piesaistot pašvaldības līdzfinansējumu un attīstot jaunu specializētu programmu “Sēlijas etnokultūra” (nosaukums var tikt precizēts) ar mērķi piesaistīt izglītojamās vidusskolas posmā un ilgtermiņā attīstīt izglītības iestādi kā profesionālās ievirzes vidusskolu.</p>
98.	<p>S. Sasko Zasas vidusskolas direktore G. Babāns Zasas vidusskolas skolas padomes vadītājs (31.10.2025.)</p>	<p><u>1. VARIANTS:</u> Zasas vidusskolai kopējiem spēkiem, piesaistot vietējās satelītiestādes (tādas kā Sēlijas kultūrtelpa, amatniecības centrs “Rūme”, Zasas tautas nams) radīt jaunu specializētu programmu: “Sēlijas etnokultūra”, lai piesaistītu audzēkņus vidusskolas posmā, kopā ar šīm iestādēm esam uzsākuši programmas veidošanu! Mūsu mērķis ilgtermiņā ir izaugt par profesionālās ievirzes Zasas vidusskolu. Aicinām veikt korekcijas ekosistēmas attīstības stratēģijas 2. daļā attiecībā uz Zasas vidusskolas statusu un ierosināt 2027. gadā veikt atkārtotu analīzi un pārskatīt datus.</p> <p><u>2. VARIANTS:</u> Zasas vidusskola ir gatava uzsākt sadarbības procesu ar Sēlijas novada vidusskolām (vai kādu no tām), lai veidotu kopīgu izglītības iestādi (vidusskolas posmā) –</p>	<p>Ņemts vērā daļēji</p>	<p>Skatīt skaidrojumu tabulas 97.p.</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>“Sēlijas vidusskolu” (nosaukums var tikt precizēts) (PRIEKŠLIKUMS pārrunāts 28.10.2025. Zasas vidusskolas Skolas padomes sanāksme, kurā piedalījās Skolas padomes pārstāvji, skolas vadība, pedagogi, skolēnu vecāki un Zasas kopienas iedzīvotāji). Skolas padome un skolas vadība ir gatava uz aktīvu dialogu ar pašvaldību par piemērotāko sadarbības un apvienošanās modeli, kas atbilstu gan skolēnu interesēm, gan reģiona ilgtspējīgas attīstības mērķiem. Aicinām pašvaldību uzsākt sarunas un kopīgu darba grupas izveidi, lai izvērtētu iespējamus modeļus un sagatavotu priekšlikumu Jēkabpils novada izglītības ekosistēmas attīstībai Sēlijas reģionā.</p>		
99.	<p>D. Druveniece Jēkabpils Valsts ģimnāzijas direktore (skolas kolektīva, LIZDA JVĢ arod–pirmorganizācijas un vecāku viedoklis) (24.10.2025.)</p>	<p>JVĢ piedāvā šādu variantu: Jēkabpilī, R. Blaumaņa ielā 27, Jēkabpils Valsts ģimnāzija īsteno izglītības programmas 7.–12. klašu grupās, piedāvājot padziļinātos kursus gan STEM, gan humanitārajās jomās, nodrošinot skolēna vispusīgu pilnveidi personības attīstībai un mērķtiecīgai profesionālās nākotnes veidošanai.</p> <p>Pamatojums:</p> <p>1.Lai nodrošinātu vispusīgu skolēna attīstību, humanitārajām zinātnēm ir būtiska loma, kas māca:</p> <p>1.1. kritiski domāt, attīstīt cilvēcību, izpratni par ētiku, vērtībām,</p> <p>1.2. formulēt savu pilsonisko nostāju, lai akli neseidotu kādai ideoloģijai vai varai,</p> <p>1.3. saglabāt prātu un cilvēcību dažādu sabiedrisko grupu savstarpējās attiecībās.</p> <p>2.Klasteru princips par kādas skolas pievienošanu ģimnāzijai nav realizējams, jo valsts ģimnāzijai ir noteikti gan kvantitatīvie, gan kvalitatīvie rādītāji, kas jāsasniedz.</p>	<p>Nemts vērā</p>	<p>Stratēģijas gala redakcijā noteikts, ka Jēkabpils pilsētā ir viena valsts ģimnāzija – Jēkabpils Valsts ģimnāzija (Daugavas kreisajā krastā), kas īsteno izglītības programmas 7.–12. klašu grupās, piedāvājot padziļinātos kursus gan STEM, gan humanitārajās jomās, nodrošinot skolēna vispusīgu pilnveidi personības attīstībai un mērķtiecīgai profesionālās nākotnes veidošanai.</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>Statuss ir piešķirts, izpildot konkrētus uzdevumus un sasniedzot rezultātu. Valsts ģimnāzijas statusu nevar/nedrīkst kādai skolai piešķirt, to vienkārši pievienojot ģimnāzijai.</p>		
100.	<p>A. Zvirbule Jēkabpils 2. vidusskola, pedagogs, Jēkabpils 2. vidusskolas LIZDA arodbiedrības priekšsēdētāja (28.10.2025.)</p>	<p>Saglabāt ēku Rīgas ielā 200 kā Jēkabpils 2. vidusskolas programmu īstenošanas vietu. <i>Argumentācija:</i> Rīgas ielā 200 mājās izglītojamie speciālās izglītības programmās – nodrošina pēctecību speciālās izglītības programmās; Rīgas ielas 200 saglabāšana pie Jēkabpils 2. vidusskolas nodrošina, ka jaunāko klašu skolēniem ir pieejama mācību iestāde tuvāk mājām konkrētajā pilsētas daļā; loģistikas grūtības vecākiem; var tikt pastiprināts pedagogu trūkums, kā arī palielināts stress un slodze darbiniekiem, u.c.</p> <p>Saglabāt 10.–12. klases posmu Jēkabpils 2. vidusskolā. <i>Argumentācija:</i> Šobrīd Daugavas kreisajā krastā nav citas vidusskolas, kur skolēni varētu turpināt izglītību (daudzi skolēni izvēlas Jēkabpils 2. vidusskolu tieši tās ģeogrāfiskās atrašanās vietas dēļ); pamatskolas skolēnu plūsma ir pilnībā pietiekoša, lai perspektīvā sasniegtu vidusskolas posmā noteikto bērnu skaitu; nav modelēti vecāku izvēļu scenāriji (daļa no lauku teritorijās dzīvojošiem skolēniem izvēlēties Jēkabpils 2.vidusskolu par savu skolu); īsteno licencētas speciālās izglītības programmas; nodrošina arī individuālo atbalstu (individuālie izglītības plāni) vidusskolas posmā (šāda rīcība būtu pretrunā ar iekļaujošās izglītības principu un varētu diskriminēt šos skolēnus); Kvalitatīva izglītības sistēma prasa daudzveidību un konkurenci; 4 gadu laikā vismaz 5 absolventi ir izvēlējušies savu turpmāko dzīvi saistīt ar izglītības nozari, pedagoģiju; vidusskolas posma slēgšana var ietekmēt arī jau</p>	<p>Ņemts vērā daļēji</p> <p>Ņemts vērā daļēji</p>	<p>Stratēģijas gala redakcijā paredzēts, ka ilgtermiņā Jēkabpils pilsētā ilgtspējīgu un kvalitatīvu izglītības pakalpojumu nodrošinājumu veido viena pamatskola, viena valsts ģimnāzija un viena vidusskola (vai vidusskolas klasteris). Vienlaikus Stratēģijā ir iekļauta PIEZĪME:</p> <p>“Ar mērķi mazināt ar reorganizācijas procesiem saistītos riskus un nodrošināt izglītojamiem plašākas izvēles iespējas vispārējās vidējās izglītības posmā, kad varētu tikt pārtraukta vispārējās vidējās izglītības (10.–12.kl.) nodrošināšana Aknīstē, Salā un Zasā, Jēkabpils 2. vidusskolā tuvākajos gados izskatīt iespēju turpināt vispārējās vidējās izglītības programmu īstenošanu un lemt par izglītības iestādes reorganizācijas nepieciešamību, veicot atkārtotu kritēriju analīzi 2027. gadā.”</p> <p>Skatīt skaidrojumu tabulas 100.p.</p>

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		esošo studentu izvēli – to jauniešu, kuri ar iniciatīvu un interesi vēlas veicināt Jēkabpils 2. vidusskolas izaugsmi dažādās jomās un virzienos.		
101.	J. Rūtiņš Jēkabpils 2.vidusskola, Skolas padomes vadītājs (31.10.2025.)	Atstāt Rīgas ielu 200, 2.vidusskolas pārvaldībā. <i>Argumentācija:</i> (1) Rīgas ielas 200 telpās tiek īstenotas speciālās pamatizglītības programmas skolēniem ar mācīšanās traucējumiem, speciālās izglītības programmas skolēniem ar garīgās attīstības traucējumiem, kā arī mūzikas programma, kas šobrīd Jēkabpils 3. vidusskolā netiek piedāvāta. (2) Rīgas ielā 200 bērni mācās tā iemesla dēļ, ka lielajā skolā nav pietiekami daudz vietas, un tāpēc viņi tiek novirzīti uz Rīgas ielu 200. To apliecina arī mūsu veiktā aptauja laika posmā no 24.10. līdz 29.10.2025., kurā tika aptaujāti vecāki, kuru bērni mācās tieši Rīgas ielā 200. Kā liecina aptaujas rezultāti – 57% bērnu izvēlētos iet uz lielo skolu, un tikai 13% ietu uz Jēkabpils 3. vidusskolu. Pārējie meklētu iespējas ārpus pilsētas. (3) Es aicinātu pievērst uzmanību arī skaitļiem – cik būtiski audzēkņu skaita ziņā tie ir mainījušies pēdējo gadu laikā. Jēkabpils 2. vidusskola būtiski attīstās, un noteikti tam ir savi iemesli – skola strādā gan pie programmu pilnveides, gan pie pedagogu piesaistes. Tas arī nodrošina būtisku audzēkņu skaitu un padara šo par vienu no lielākajām skolām Latvijā.	Nav ņemts vērā	Skatīt skaidrojumu tabulas 100.p.
102.	I. Salmiņa Jēkabpils 2.vidusskola, vadības komanda, pedagogi, vecāki (31.10.2025.)	Jēkabpils 2.vidusskolu saglabāt kā vidusskolu 3–4 gadi, lai tuvākajos gados turpinātu vispārējās vidējās izglītības programmu īstenošanu un lemtu par izglītības iestādes reorganizācijas nepieciešamību, veicot atkārtotu kritēriju analīzi 2029. gadā. <i>Argumentācija:</i> kvalitatīva un iekļaujoša izglītības vide skolēniem no dažādām kultūrvidēm; tiek nodrošināta pēctecība pēc pamatskolas posma, individuāls atbalsts un pielāgoti izglītības plāni, kas palīdz veiksmīgi turpināt mācības, attīstīties un iegūt vidējo izglītību; pilsētā ir	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 100.p.

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>nepieciešama izvēles iespēja vidējās izglītības pakāpē abos krastos; lielākā iedzīvotāju daļa dzīvo kreisajā krastā; šobrīd galvenais iemesls nepietiekamam skolēnu skaitam vidējas izglītības pakāpē ir vecāku neziņa par skolas vidējās izglītības posma pastāvēšanu. Vecāki uzsver pēctecības nozīmi izglītības kontekstā; 2020.gadā Jēkabpils 2.vidusskolai tika pabeigta pārbūve, veikta mācību vides infrastruktūras uzlabošana, ieviesti IKT risinājumi, pilnveidotas mācību laboratorijas, kurās nodrošināti jauni mikroskopi, sensori u.c., kurus izmanto vidusskolas skolēni; Daugavas kreisajā krastā skolēniem ir pieejams plašs ārpusstudu nodarbību piedāvājums, Sporta skola, Sporta halle; Likvidējot vidējās izglītības posmu nav izskaidrojams internāta/dienesta viesnīcas un šautuves turpmākais pielietojums un uzturēšana; sabiedrības aptaujā uz jautājumu: “Kā Jūs vērtējat ieceri slēgt Jēkabpils 2. vidusskolas vidusskolas posmu (10.–12. klases)?” no 801 respondenta 91% atbildēja: “Es esmu pret – vidusskolas posms jā saglabā”. Veiktajā sabiedrības aptaujā 726 Jēkabpils iedzīvotāji parakstījušies, ka Jēkabpils 2.vidusskolā jā saglabā vidējās izglītības posms un ēka Rīgas ielā 200 jā saglabā Jēkabpils 2.vidusskolas sastāvā.</p> <p>Apkopojot vecāku viedokļus un argumentus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vecāki uzsver, ka Jēkabpils 2. vidusskola ir mūsdienīga, inovatīva un stipra izglītības iestāde. • Skolā strādā jauni, profesionāli, ieinteresēti pedagogi, kas nodrošina mācību kvalitāti. • Skolas vadība ir veiksmīgi piesaistījusi jaunus skolotājus, uzlabojusi vidi un izveidojusi pozitīvu mikroklīmatu dažādu kultūru un spēju skolēniem. • Vecāki vairākkārt min, ka direktore un kolektīvs ir “pacēlušī skolu jaunā līmenī”. • Skolā darbojas mūzikas novirziens, kas tiek uzskatīts par pilsētas unikālu vērtību — daudzi norāda, ka šādas klases nedrīkst likvidēt. 		

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<ul style="list-style-type: none"> • Pašreizējais modelis Jēkabpils 2.vidusskolas divas ēkas (abos Daugavas krastos) tiek uzskatīts par optimālu un pārdomātu risinājumu, kas samazina sastrēgumus un transporta noslodzi. • Vecāki uztraucas, ka reorganizācija radīs bērniem stresu, neskaidrību un traucēs mācībām. • Izskan arī bažas par pedagogu un tehnisko darbinieku darba vietu zaudēšanu, kas varētu novest pie kvalificētu pedagogu aizplūšanas. • Tiek uzsvērta emocionālā stabilitāte: bērni jūtas droši un pieņemti savā skolā. <p>Izglītības programmu īstenošanas vieta Rīgas ielā 200 – Jēkabpils 2.vidusskolas izglītības programmu īstenošanas vieta – norādīt to kā iespējamo variantu.</p> <p><u>Argumentācija:</u> nav skaidrs, kas notiks ar šajā ēkā esošajiem skolēniem un skolotājiem, jo šajā ēkā skolēni apgūst speciālās pamatizglītības programmas un izglītības programmu ar augstākiem plānotiem sasniedzamajiem rezultātiem kultūras izpratnes un pašizpaušmes mākslā mācību jomā – mūzikā, bet Jēkabpils 3.vidusskolai šādas izglītības programmas nav licencētas; sabiedrības aptaujā 57% vecāku norāda, ka ēkas pievienošana 3.vidusskolai gadījumā, izglītības ieguves turpināšanai savu bērnu sūtīs uz Jēkabpils 2.vidusskolu Jaunajā ielā 44, tikai 13% to turpinās 3.vidusskolā, pārējie meklēs iespējas bērnu izglītības ieguvei ārpus pilsētas; sabiedrības aptaujā uz jautājumu: “Kā Jūs vērtējat iespējamo ēkas Rīgas ielā 200 nodošanu Jēkabpils 3. vidusskolai?” no 801 respondenta 83% norādīja: “Esmu pret – ēka ir būtiska Jēkabpils 2.vidusskolas daļa un ēka jāsauglabā Jēkabpils 2. vidusskolas sastāvā”.</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Skatīt skaidrojumu tabulas 100.p.</p>
103.	E. Arāja Jēkabpils 2.vidusskola, novada	Iepazīstoties ar informāciju sadaļā “Izglītības ekosistēmas raksturojums, attīstības izaicinājumi un iespējas”, secinu, ka izglītības iestādē, kuru pārstāvu, raksturojumā un attīstības izaicinājuma sadaļā pieminētie	Nav ņemts vērā	Esošās situācijas raksturojums skatāms Stratēģijas I DAĻAS saturā. Publiskā apspriešana organizēta par Stratēģijas II DAĻAS saturu. Dati, kas iekļauti Stratēģijas I DAĻĀ: “Esošās

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
	iedzīvotājs, pedagogs (31.10.2025.)	<p>punkti un iespējas jau tiek aktīvi realizētas un īstenotas. Vai ir kāda statistika, kurā var redzēt jaunu pedagogu piesaisti katrā skolā? Cik daudz vai maz jaunu pedagogu konkrētajās skolās strādā? Statistika par konkrēto skolu pedagogu kvalifikācijas celšanu, mūžizglītības izmantošanu?</p> <p>Politikas plānošanas konteksts. Pašvaldības ilgtermiņa prioritātes: Iepazīstoties ar Jēkabpils novada ekosistēmas stratēģijas dokumentu. Rodas daudz jautājumu. Pašvaldība nonāk pretrunās ar politiskajiem mērķiem un vīzijām. Ilgtermiņa prioritātes. Apdzīvotas pilsētas un lauki. Daudziem iedzīvotājiem iespēja izvēlēties savam bērnam atbilstošu izglītību un skolu, tieši rada drošības sajūtu palikt konkrētajā teritorijā. Atņemot iedzīvotājiem šo iespēju, tiks veicināta nevis apdzīvotība, bet emigrācija uz citām pašvaldībām vai ārpus Latvijas. Cilvēku labklājības vairošana nav tikai darba iespējas un pārtikas veikali. Tās ir iespējas bērniem nodrošināt drošu vidi, kvalitatīvu izglītību.</p> <p>Iespējamie modeļi vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstībai Jēkabpils novadā: Priekšlikums 2.vsk. saglabāt pašreiz esošajā pozīcijā. <i>Argumentācija:</i> Pēc statistikas skolēnu skaists pamatskolā ir liels ar ļoti lielu iespēju palielināt vidusskolas posmu. Jau tagad īstenotās izglītības programmas, tajā skaitā speciālā izglītība, dod iespēju skolēniem iegūt kvalitatīvas zināšanas. Skolotāju pieredze, kompetences. Jauno skolotāju piesaiste. Vidusskola ir mērķtiecīgi strādājusi un piesaistījusi atbalsta personālu – skolotāju palīgi. Skola ir radījusi iespēju skolēniem, kuriem ir speciālās izglītības programmas,</p>	<p></p> <p>Navņemts vērā</p> <p>Ņemts vērā daļēji</p>	<p>situācijas izvērtējums” ir jāprecizē ar JN Izglītības pārvaldes speciālistiem.</p> <p>Apdzīvotas pilsētas un lauki un līdzsvarota pilsētvides un lauku telpas attīstība ir skatāma plašāk, ne tikai caur izglītības prizmu. Apdzīvotības būtisks priekšnosacījums ir ekonomiskā attīstība, atbilstoša publiskā (t.sk. ceļu) infrastruktūra. Proti, skolu esamība lauku teritorijās pati par sevi negarantē apdzīvotības saglabāšanu; daudz būtiskāks faktors iedzīvotāju piesaiste ir augsta izglītības kvalitāte, ko, savukārt, iespējams panākt koncentrējot finansējumu un mērķtiecīgi veidojot kvalitātes ziņā spēcīgas izglītības iestādes un nodrošinot pārdomātus, efektīvus transporta pakalpojumus. Kvalitatīva izglītība var būt viens no faktoriem pievilcīgas dzīves telpas veidošanā. Līdz ar to, skolu tīkla optimizācija kļūst par pašvaldības instrumentu, kas veicina stratēģisko mērķi – līdzsvarota teritorijas attīstība, taču galvenajam uzsvaram ir jābūt uz resursu nodrošinājumu un mācību procesa kvalitāti, nevis pēc iespējas daudzskaitlīgāku izglītības pakalpojuma vietu saglabāšanu. Izglītības iestāžu pakāpes maiņas pamatā ir sekas iedzīvotāju skaita kritumam, nevis cēlonis.</p> <p>Skatīt skaidrojumu tabulas 100.p.</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		mācīties. Skolas labiekārtošana, izglītības materiāli, resursi un tehniskās iespējas. Parāda šīs vidusskolas ilgtspēju. Lokācija. Sabiedriskais transports, sakārtotā infrastruktūra. Tuvumā esošais pilsētas centrs, Sporta Halle, Mūzikas skola, Mākslas skola u.c. Skolā īstenotā ārpus stundu pulciņu, interešu aktivitātes. Skolas labiekārtošana, izglītības materiāli, resursi un tehniskās iespējas.		
104.	L. Ābelskalne (30.10.2025.)	<p>Saglabāt Viesītes vidusskolu ar vidusskolas statusu, iespēju mācīties līdz 12. klasei.</p> <p><i>Argumentācija:</i> novada ilgtspējas jautājums; vidusskola ir stratēģijā noteikta kā saglabājama vidusskola ar pieejamības statusu; demogrāfiskais kritums ir mazāks nekā citās mazajās pilsētās Jēkabpils novadā; Viesītes vidusskola nodrošina tuvāko pieejamo vidusskolas posmu lielai dienviņu novada teritorijai; skolai ir stabila izglītības ekosistēma – kopā ar Viesītes PII “Zīlīte”, Viesītes Mūzikas un mākslas skolu, Sēlijas sporta skolu, kā arī ar Kultūras centru “Sēlija”; TĀ IR VIESĪTES VĒSTURE, DZĪVE UN NĀKOTNE! Ja to atņem, pazūd jaunieši → pazūd ģimenes → pazūd pilsētas dzīvība.</p> <p>Saglabāt Biržu pamatskolu kā patstāvīgu iestādi, nodrošinot pilnu pamatizglītības programmu apguvi no 1. līdz 9.klasei.</p> <p><i>Argumentācija:</i> Stabila, patstāvīga un sekmīgi strādājoša lauku pamatskola ar stabili skolēnu skaitu 150 no pirmsskolas līdz 9.klasei. 87% no skolēnu skaita ir Biržu un vietējās apkaimes bērni. Samazinot izglītības posmus (4.–6.kl. un 7.–9.kl.) un atstājot tikai pirmsskolu un 1.–3.klašu posmu, rodas vairāki riski, t.sk., lielāks attālums uz citu skolu, kas vecākos radīs papildus uztraukumus, izdevumus, neērtības; tas nozīmē agrākus rītus, nogurumu, mazāk laika mācībām, interešu izglītībai un brīvajam laikam. Nebūs iespēja uz vietas apmeklēt Sēlijas Sporta skolas un Viesītes Mūzikas un mākslas skolu nodarbības. Ja bērni mācās citā skolā, vecākiem ir grūtāk iesaistīties skolas dzīvē, apmeklēt skolas organizētos pasākumus, sadarboties ar skolotājiem. Skolai ir plašas telpas un internāts, kas paliks pilnībā nenoslogotas. Skolā tiek nodrošināta iekļaujošā un speciālās izglītības pieejamība, kas, izglītības posmu samazināšanas gadījumā, skolēnos rada priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas riskus.</p>	<p>Ņemts vērā daļēji</p> <p>Ņemts vērā daļēji</p>	<p>Skatīt skaidrojumu tabulas 38.p.</p> <p>Skatīt skaidrojumu tabulas 67.p.</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>Skolā ir nelielas klases, kas ļauj darbā ar skolēniem īstenot individuālu pieeju, nodrošinot kvalitatīvu mācību procesu, bet, nonākot citā skolā – klasēs ar lielāku skolēnu skaitu, bērniem var zust mācību motivācija, pasliktināties sekmes un mācību sasniegumu līmenis. Skolā ir nodrošināta vietējā ēdināšana, kas ļauj bērniem ēdienreizēs nodrošināt siltu, svaigi gatavotu ēdienu, kas izmaksā 2.60 EUR, ko citu skolu ēdinātāji nespētu nodrošināt. Lēmumiem jābūt balstītiem, ņemot vērā vietējos apstākļus un ilgtermiņa skatījumu, nevis tikai statistiku. Katrs skolēns un ģimene, katra kopiena ir svarīga.</p> <p>Saglabāt Jēkabpils 2.vidusskolu ar vidusskolas statusu, ar iespēju mācīties līdz 12. klasei.</p> <p><u>Argumentācija:</u> Jēkabpils 2. vidusskola ir lielākā izglītības iestāde novadā – tajā mācās 1472 skolēni un strādā 142 pedagogi. Skolai ir sakārtota infrastruktūra, kas atbilst vidējās izglītības posma vajadzībām – moderns internāts, šautuve, laboratorijas un citi mācību resursi. Šobrīd skolā tiek īstenotas trīs speciālās pamatizglītības programmas, kuras apgūst vairāk nekā 70 skolēni, kā arī mūzikas virziena programma, kuru izvēlējušies 105 audzēkņi. Mācības tiek nodrošinātas abos Daugavas krastos, tādējādi skolēniem tiek dota iespēja mācīties tuvāk dzīvesvietai. Pašlaik Rīgas ielas 200 ēkā mācās 1.–6. klašu skolēni, tostarp bērni, kas apgūst mūzikas programmu un speciālās pamatizglītības programmas. Šī ēka atrodas Daugavas labajā krastā un līdz šim palīdzējusi atslogot Jaunās ielas 44 galveno skolas ēku. Ja notiktu reorganizācija, jaunāko klašu skolēni, visticamāk, tiktu pārcelti uz 3. vidusskolas struktūrvienību, taču stratēģijas projektā nav precizēts, kur turpmāk tiktu īstenotas mūzikas un speciālās izglītības programmas, jo Jēkabpils 3. vidusskolā šādas programmas nav licencētas.</p>	<p>Ņemts vērā daļēji</p>	<p>Skatīt skaidrojumu tabulas 100.p.</p>
<p>105. – 121.</p>	<p>Jēkabpils 3. vidusskolas vecāku kopsapulces dalībnieki (16.10.2025.; iesniegumu</p>	<p>1) Nodrošināt vidusskolas saglabāšanu Daugavas labajā krastā: Jēkabpils 3. vidusskola ir vienīgā vispārējās izglītības iestāde Daugavas labajā krastā, kurā iespējams iegūt pilna cikla izglītību (1.–12. klase). Vidusskola ir būtiska izglītības pieejamībai Krustpils, Kūku, Vīpes, Mežāres, Variēšu. Medņu un Atašienes pagastu skolēniem. Pašlaik Daugavas kreisajā krastā</p>	<p>Ņemts vērā</p>	<p>Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai.</p> <p>Potenciālie vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības scenāriji ir izstrādāti, ņemot vērā vairāku kritēriju analīzes rezultātus (t.sk. izmaksas uz vienu skolēnu, infrastruktūras noslodze, iekļaujošā izglītība, izglītības rezultāti, u.c.) un tā</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
	<p>parakstījusi 251 persona)</p> <p>kā arī individuāli: J. Gromova, D. Kuģeniece, Z. Vilciņa, A. Dauksts, A. Tomaševičs, L. Daukste, O. Meldrāja, E. Lazdiņš, L. Lazdiņa, A. K. Kreišmane, K. Garde, P. Reševska, A. Cimbule, S. Vīksna, U. Dzirkalis, M. Ļaksa</p>	<p>atrodas piecas vidusskolas, tādēļ aicinām nodrošināt līdzsvaru arī labajā krastā.</p> <p>2) Radīt līdzvērtīgas izglītības iespējas visā novadā bez skolu specializācijas: Aicinām neveidot vidusskolu specializāciju, bet saglabāt līdzvērtīgas vispārējās vidējās izglītības programmas abos Daugavas krastos. Jēkabpils 3. vidusskolā jānodrošina iespēja turpināt gan humanitāro, gan eksakto (STEM) priekšmetu padziļinātu apguvi. Skolai ir moderni aprīkoti dabaszinību kabineti – ar interaktīvajiem ekrāniem, digitālajiem mikroskopiem, mērierīcēm un laboratorijas mācību līdzekļiem.</p> <p>3) Saglabāt daudzveidīgu un individualizētu izglītības piedāvājumu vidusskolas posmā: Jēkabpils 3. vidusskola nodrošina plašu mācību piedāvājumu – piecus izglītības programmu izvēles grozus, 8 padziļinātos un 9 specializētos kursus, tādējādi veicinot individualizētu un daudzpusīgu izglītību. Jēkabpils 3. vidusskolā ir</p>	<p></p> <p>Ņemts vērā daļēji</p> <p>Nav ņemts vērā</p>	<p>rezultātā konstatētos izaicinājumus (kas attiecināmi gan uz konkrētām izglītības iestādēm, gan uz pašvaldību kopumā), kā arī konceptuālos tīkla attīstības modeļus – modulāra pieeja un klasteru pieeja, savukārt, izglītojamo skaita kritēriji ir noteikti 2023. gada 21. novembra Ministru kabineta sēdē apstiprinātajā informatīvajā ziņojumā “Kompleksi risinājumi augstvērtīgai izglītības nodrošināšanai vispārējā pamata un vidējā izglītībā: Ilgtspējīga izglītības ekosistēma un efektīvs finansēšanas modelis”.</p> <p>Vienlaikus Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi un scenāriji, tostarp paredzot vairākus scenārijus kontekstā ar Jēkabpils 3. vidusskolas attīstību un izglītības pakalpojumu nodrošinājumu Jēkabpilī Daugavas labajā krastā.</p> <p>Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā.</p> <p>Skatīt skaidrojumu tabulas 105.1) p.</p> <p>Nav pretrunas ar esošo redakcijas saturu.</p>

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		pieredzējis un profesionāls pedagogu kolektīvs, kas nodrošina padziļināto kursu īstenošanu atbilstoši valsts standartiem un mūsdienu izglītības prasībām. Skolotāju kvalifikācija, kā arī regulāra profesionālā pilnveide ir būtisks resurss, lai īstenotu daudzveidīgu un kvalitatīvu mācību kursu piedāvājumu.		
		4) Efektīvi izmantot esošo sporta infrastruktūru izglītībā un audzināšanā: Skolā ir lielākā sporta bāze novadā – moderna sporta halle ar aprīkojumu dažādu aktivitāšu nodrošināšanai. Tāpat skola piedāvā dienesta viesnīcu skolēniem no attālākām novada vietām, tādējādi uzlabojot pieejamību kvalitatīvai izglītībai.	Nav ņemts vērā	Nav pretrunas ar esošo redakcijas saturu.
		5) Veicināt interešu izglītību kultūras, sporta un STEM jomās: Skolai ir kapacitāte un pieredze plašu interešu izglītības programmu īstenošanā. 2025./2026. mācību gadā tiek piedāvātas 24 programmas, kas aptver kultūrizglītību, sportu un STEM jomu.	Nav ņemts vērā	Stratēģijas rīcības plānā ir ietverts rīcību kopums interešu izglītības attīstībai un tas nav pretrunā ar minēto ierosinājumu.
		6) Atbalstīt sākumskolas skolēnu labbūtību un pieskatīšanu pēc mācībām: Skola nodrošina pagarinātās dienas grupas sākumskolas skolēniem līdz plkst. 17.00, kā arī ikdienas pastaigas skolas plašajā un zaļajā teritorijā, veicinot bērnu fizisko attīstību un emocionālo labsajūtu.	Nav ņemts vērā	Stratēģijas rīcības plānā ir ietverta rīcība “2.2.4. Nodrošināt preventīvo darbu un stiprināt izglītojamo sociāli emocionālo labbūtību”, kas paredz katrā izglītības iestādē izglītojamajiem veikt individuālo vajadzību izvērtēšanu un nodrošināt individuālu pieeju atbalsta pasākumiem, katrai izglītības iestādei īstenojot vismaz vienu labbūtības veicināšanas programmu, īstenojot skolu–kopienu iniciatīvu projektus. Aknīstes vidusskola demonstrē uzteicamu piemēru izglītojamo fiziskās labbūtības veicināšanai, veidojot veselīgus, aktīvus atpūtas brīžus ārtelpās. Jautājums par pagarināto grupu un to satura veidošanu ir izglītības iestāžu līmeņa jautājums, kas tiek risināts, apzinoties ģimeņu vēlmes un vajadzības.
122.	D. Baltuseviča	Saglabāt Jēkabpils 3. vidusskolu kā pilna cikla izglītības iestādi (1.–12. klase) Daugavas labajā krastā. Saglabāt	Ņemts vērā	Skatīt skaidrojumu tabulas 99.p. un 105.1) p.

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
	Jēkabpils 3. vidusskola, direktores vietniece (22.10.2025.)	<p>vispārējās vidējās izglītības programmas abos Daugavas krastos bez specializācijas.</p> <p><i>Argumentācija:</i> Nodrošināt vidusskolas saglabāšanu Daugavas labajā krastā, lai veicinātu pieejamību Krustpils, Kūku, Vīpes u.c. pagastu skolēniem. Veicināt līdzvērtīgas izglītības iespējas visā novadā bez specializācijas.</p> <p>Daugavas kreisajā krastā pašlaik ir vairākas vidējās izglītības iestādes, arī pēc plānotās reformas, iespējams, būs gan Jēkabpils Valsts Ģimnāzija, gan viena vidusskola ārpus pilsētas teritorijas.</p> <p>Atstājot vidusskolu tikai vienā (Kreisajā) Daugavas krastā tiks veicināta labā krasta skolēnu aizplūšana uz blakus novadiem, jo tās skolas būs tuvāk, vai arī nebūs jāpavada ilgs laiks ceļā rīta stundu sastrēgumos uz Daugavas tilta.</p> <p>Šis apstāklis arī negatīvi ietekmēs kopējo iedzīvotāju skaitu, kas ilgtermiņā var negatīvi ietekmēt Jēkabpils novada tautsaimniecības ekonomiskos rādītājus.</p> <p>Pamatizglītību un vispārējo vidējo izglītību īsteno viena pilna cikla vidusskola ar 3 programmu īstenošanas vietām Daugavas labajā krastā (1.–12. klašu grupa).</p> <p>Saglabāt daudzveidīgu un individualizētu izglītības piedāvājumu vidusskolas posmā.</p> <p>Gan IZM informatīvais ziņojums (21.11.2023), gan OEDSO rekomendācijas nosaka, ka vidusskolas posmā jānodrošina daudzveidīgs un kvalitatīvs piedāvājums, kas atbilst skolēnu interesēm un nākotnes vajadzībām.</p> <p>Jēkabpils 3. vidusskolā iespēja īstenot 5 grozus, 8 padziļinātos un 9 specializētos kursus.</p>	<p>Ņemts vērā</p>	<p>Skatīt skaidrojumu tabulas 105.1) p.</p>
123.	L. Ašņevica Jēkabpils 3. vidusskola, direktore	<p>Skolu tīkla reformas ietvaros nedrīkst ieviest specializāciju 10.–12. klasēs, kas ierobežotu skolēnu iespējas izvēlēties starp humanitāro un eksakto virzienu; ir būtiski saglabāt līdzvērtīgas vispārējās vidējās izglītības programmas</p>	<p>Ņemts vērā</p>	<p>Skatīt skaidrojumu tabulas 105.1) p.</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
	(22.10.2025.)	<p>abos Daugavas krastos, nodrošinot Jēkabpils 3. vidusskolā iespēju padziļināti apgūt gan humanitāros, gan eksaktos priekšmetus.</p> <p><i>Argumentācija:</i> Pārāk agra skolu specializācija 10.–12. klašu posmā ierobežo skolēnu izvēles brīvību un sašaurina viņu nākotnes izglītības un karjeras iespējas. Šāda pieeja neatbilst sabalansētai un iekļaujošai izglītības sistēmai, kurā visiem jauniešiem — neatkarīgi no dzīvesvietas — jābūt pieejai vienlīdz kvalitatīvai izglītībai. Humanitāro priekšmetu padziļinātas apguves iespēju samazināšana apdraud daudzpusīgu izglītību, kritisko domāšanu un kultūras izpratni, kas ir būtiski pilsoniski aktīvas sabiedrības pamati. Tāpēc ir būtiski saglabāt plaša profila vidējās izglītības iespējas Jēkabpils 3. vidusskolā, ļaujot jauniešiem abos Daugavas krastos vienlīdz kvalitatīvi apgūt gan eksaktos, gan humanitāros priekšmetus.</p>		
124.	Z. Grandāne Antūžu pamatskola, direktore (24.10.2025.)	Labojumi Stratēģijas I DAĻAS saturā.	Nav ņemts vērā	Publiskā apspriešana organizēta par Stratēģijas II DAĻAS saturu. Dati, kas iekļauti Stratēģijas I DAĻĀ: "Esošās situācijas izvērtējums" ir jāprecizē ar JN Izglītības pārvaldes speciālistiem.
		<p>iespēja (risinājums) Antūžu pamatskolai pievienot programmu īstenošanas vietu Variešos, tādējādi sekmējot iekļaujošās izglītības pieejamību tuvāk izglītojamo dzīvesvietām un ANTŪŽU PSK. KLASTERIS: speciālā pamatskola ar pirmsskolas izglītības programmām 2 programmu īstenošanas vietās (Antūžos un Variešos) novērtēts kā maz efektīvs, argumentācijas pamatojums pieejams</p> <p>https://jekabpils.sharepoint.com/:w:/r/sites/Antupamatskolasvadbaskomanda/_layouts/15/Doc2.aspx?action=editNew&sourceid=7B248abdb4-4b29-4621-8fcf-e2c7638ea655%7D&wdOrigin=TEAMS-</p>	Ņemts vērā	Antūžu pamatskolai Stratēģijas gala redakcijā norādīts tikai viens attīstības modelis – tiek saglabāts esošais izglītības iestādes institucionālais modelis – Antūžu pamatskola – speciālā pamatskola ar pirmsskolas izglītības programmām Antūžos.

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		MAGLEV_teamsSdk_ns.rwc&wdExp=TEAMS-TREATMENT&wdhostclicktime=1761038571273&web=1		
JMS				
125.	D. Eglīte Jēkabpils Mākslas skola, izglītības metodīķis (26.10.2025.)	Pārskatot ziņojumu par profesionālās ievirzes un interešu izglītību Jēkabpils Mākslas skolā radās jautājums par realizējamo programmu skaitu. <i>Argumentācija:</i> Kopš 2023./2024.m.g. Mākslas skolā realizēt divas pēc jaunā standarta saskaņotās izglītības programmas (7 māc. gadiem 1600 st. un 2090 st.), tāpat īstenojot divus pārejas gadus 2023./2024.m.g. un 2025./2026.m.g. vēl tiek realizēta vecā māc. programma, kas paredzēta 6 gadiem. Sanāk, ka Jēkabpils Mākslas skola 2024. un 2025. gadā realizē 3 mācību programmas.	Nav ņemts vērā	Dati, kas iekļauti Stratēģijas I DAĻĀ: “Esošās situācijas izvērtējums” ir jāprecizē ar JN Izglītības pārvaldes speciālistiem, tomēr norādām, ka īstenojot profesionālās ievirzes izglītības programmu skaitam un uzskaites metodoloģijai, jo īpaši īstenojot pāreju uz jauno izglītības standartu profesionālās ievirzes izglītībā, nav nekādas ietekme uz Stratēģijas un Rīcības plāna izstrādi.
		Jautājums, kāpēc atšķirībā no Jēkabpils Mūzikas skolas Mākslas skolā nedrīkst realizēt interešu izglītības programmas. Mūzikas skola ir tāda pati profesionālās ievirzes skola kā Mākslas skola. Apkopojot pārskata rezultātu par citām Latvijas profesionālās ievirzes skolām redzams, ka diezgan daudzās no tām tiek piedāvātas dažādas interešu izglītības programmas. Ne visas interešu izglītības programmas var realizēt Jēkabpils bērnu un jauniešu centrs, jo tam trūkst specifiskā aprīkojuma. Salīdzinājumam citās Latvijas Mākslas skolās ir vidēji no 3 līdz pat 20 interešu izglītības pulciņi. Tomēr loģiskāk būtu piedāvāt ar mākslas nozari saistītās interešu izglītības nodarbības Mākslas skolas telpās, gan pilsētā, gan citās mākslas skolas mācību īstenošanas vietās novadā. Ja šīm nodarbībām nevar izmantot mērķdotāciju finansējumu, tad lūdzu izskatīt iespēju ļaut realizēt interešu izglītības nodarbības par dalībnieku līdzfinansējumu. Gaidīsim Jūsu atbildi un ieteikumus.	Nav ņemts vērā	Visām Jēkabpils novada profesionālās ievirzes izglītības iestādēm ir vienlīdzīgas iespējas veidot un realizēt interešu izglītības programmas. Stratēģija un Rīcības plāns neparedz nekādus ierobežojumus interešu izglītības īstenošanai. Skatīt rīcības plāna rīcību “3.1.1. Paplašināt interešu izglītības programmu piedāvājumu Jēkabpils novadā”.
		Viennozīmīgi Mākslas skola ir kategoriski pret C variantu – Centralizēto pieeju, jo skatoties kā šī pieeja tiek realizēta citās	Ņemts vērā daļēji	Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>pašvaldībās redzams, ka māksla tiek apdalīta, nav izpratnes par materiālu nodrošināšanu vai ieguldīto darbu. Tāpat šis variants nekādā veidā neveicinās pieejamību, tas ir absurds apgalvojums. Kļūs tikai sarežģītāks materiālu sagādes un finanšu pārvaldes mehānisms.</p> <p>Vislabāk būtu saglabāt esošo situāciju variants –A ar pakāpenisku pielāgošanās pieeju.</p> <p>Mākslas skolai nebūtu iebildumu arī, ja īstenotu variantu – B, Modulāro pieeju apvienojot nozares skolas atsevišķi Mūzikas un Mākslas skolās. Šeit gan būtu kārtējais izaicinājums par jaunu pielāgojot un pārstrādājot izglītības programmas, jo katra skola tās izveidoja atšķirīgas sev piemērotas vadoties pēc Profesionālās ievirzes izglītības valsts standarta un LNKC vadlīnijām.</p>		<p>optimizācijai. Stratēģija paredz trīs modeļus profesionālās ievirzes izglītības tālākai attīstībai Jēkabpils novadā (Stratēģijas sadaļa 6.2. Profesionālās ievirzes izglītības iestāžu tīkls). Viens no Stratēģijas izstrādes mērķiem bija izziņāt izglītības iestāžu un sabiedrības viedokli par iestāžu tīkla attīstības modeļiem. Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā.</p>
126.	Z. Bārbals Jēkabpils Mākslas skola, direktors (27.10.2025.)	<p>Dati par skolām ir nepilnīgi, figurē ziņojumā vispārīgas frāzes, bez pamatojuma.</p> <p>Finansējums visām skolām tiks samazināts, pašvaldības garantijas attīstībai netiek konkrēti definētas, nav balstītas uz reāliem faktiem !</p> <p>Vai visam, kas skaisti ir uzrakstīti ir ekonomisks pamatojums, aprēķini !</p> <p>Kā var notiks mācību procesa pārraudzība un kontrole, ja vienam direktoram būs vairākas iestādes dažādās vietās ?</p> <p>Ja pievieno Jēkabpils Mākslas skolai pie esošajām 25 klasēm, 250 audzēkņiem, 4 licencētas mācību programmas un pievienotu Viesītes Mākslas skolu ar 13 klasēm, 70 audzēkņiem, 2 licencētām mācību programmām, tad kopā būtu jāpārvalda 38 klases ar 330 audzēkņiem ar 6 licencētas mācību programmas ar nepilnām vietnieku likmēm.</p>	Nav ņemts vērā	<p>Dati, kas iekļauti Stratēģijas I daļā: "Esošās situācijas izvērtējums" ir jāprecizē ar JN Izglītības pārvaldes speciālistiem.</p> <p>Stratēģija paredz trīs modeļus profesionālās ievirzes izglītības tālākai attīstībai Jēkabpils novadā. Visos trīs modeļos tiek rekomendēts saglabāt esošās programmu īstenošanas vietas. Profesionālās ievirzes izglītību (mūzikas, mākslas un sporta skolas) Latvijā finansē pašvaldības un valsts, un finansējuma apmērs ir tieši atkarīgs no audzēkņu skaita. Stratēģija neparedz finansējuma samazinājumu profesionālās ievirzes izglītībai nevienā no 3 piedāvātajiem modeļiem.</p> <p>Centralizēta pieeja profesionālās ievirzes izglītības tīklā saistās ar izglītības iestādes vadītāja prasmēm un spēju veidot vienotu iestādes kultūru, elastīgi risināt katras mācību vietas specifiskās problēmas, nodrošināt vienlīdzīgu resursu sadalījumu u.c. izaicinājumiem, taču nodrošina efektīvāku resursu izmantošanu, finansiālos un administratīvos</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKLIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKLIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>Cik laika prasīs, lai skatē apskatītu, izvērtētu apvienojot Jēkabpils Mākslas skolas un Viesītes Mākslas skolas programmu mācību skatē:</p> <p>330 audzēkņiem ar sešiem māc. priekšmetiem, tie ir 1980 darbi, pie katra darba izvērtēšanas jāveltī vismaz 1 minūti, tas aizņemtu tikai 33 stundas, kā tas iespējams ? !</p> <p>Arī šādas telpas nav, kur šos visus darbus varētu izvērtēt vienlaicīgi !</p> <p>Vai būs vieglāk strādāt vienotai skolai ar 8 mācību programmām, kurā ietilpst: skolas 3, filiāles 3, un vēl Viesītes 2 programmas ?</p> <p>Kā varēs kontrolēt mācību programmu e-žurnālā, kurā vienlaicīgi jābaida 330 audzēkņiem 6 mācību programmas, kurās mācītos 38 klases, 6 mācību priekšmetos ? Ja veltītu tikai 5 minūtes, tad $38 \times 6 \times 5 = 1140 \text{ min.} = 19 \text{ stundas}$ un uzrakstīt atsauksmi, vērtējumu, sazināties ar vecākiem, pedagogiem, novadīt sanāksmes !</p> <p>Kad var izpildīt visus pārējos pienākumus direktora vietnieki mācību darbā ?</p> <p>Kā direktors un viņa vietnieki, pedagogi vai varēs vienlaicīgi piedalīties skolā un filiālēs kopīgos pasākumos gandrīz vienlaicīgi 7 vietās (Skolā, Zasā, Atašienē, Aknīstē, Viesīte, Birži, Salā) ?</p> <p>Ja, jau tagad nevar nodrošināt direktora vietniekus ar pilnu likmi, kas kontrolē mācību procesu, tad kas to varēs izdarīt ar nepilnām slodzēm ?</p> <p>Vai skolu apvienošanā būs pieejamas vienādas iespējas tehnoloģiju apguvē, ja pašlaik nav vienlīdzīga atbalsta ?</p> <p>Parasti pie šādas apvienošanas vada Mākslas skolas mūziķi, vai viņi būs tik universāli, ka spēs saprast, ko mākslā māca vienlaicīgi 9 mācību realizēšanas vietās ?</p>		<p>ieguvumus un izglītības kvalitātes ieguvumus pašvaldībai un izglītojamajiem.</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>Neviena reforma nav devusi garantijas, darba vietas saglabāšanā:</p> <p>–Atlaiž no darba, pieņem izlases veidā, un ne visus. Pieņem uz trīs pārbaudes mēnešiem, pēc kuriem var arī atļaut bez paskaidrojuma.</p> <p>Neviena reforma nav vērsta uz attīstību, bet uz samazināšanu, pakļauj riskam visus darbiniekus !</p> <p>Šāds reformas plāns ir netaisni izvērtēts un bez reāla pamatojuma !</p>		
127.	S. Tomiņa Jēkabpils Mākslas skola, direktora vietniece izglītības jomā (31.10.2025.)	<p>Profesionālās ievirzes izglītības iestāžu tīkls A scenārijs – ATBALSTU – ar vīziju uz nākotni B scenārijam, pakāpeniskai Mākslas un Mūzikas skolu tīklu sakārtošanai.</p> <p><i>Argumentācija:</i> skolā ir pietiekams audzēkņu skaits, taču, ja nepieciešams, to var palielināt, piedāvājot interešu izglītības ar JNIP palīdzību, rūpīgi izvērtējot un pielāgojot programmu piedāvājumu, kā arī popularizējot un atbalstot to. Jēkabpils Mākslas skola rūpīgi seko līdzi darbības rādītājiem. Gadījumā, ja tiktu sasniegti kritiski nosacījumi, piemēram, audzēkņu skaita nepietiekamība kādā no mācību īstenošanas vietām, var tikt pieņemti lēmumi par reorganizāciju, likvidāciju vai citām nepieciešamām izmaiņām. Šāds piegājiens nodrošinātu elastību un šī brīža vajadzību pielāgošanu, vienlaikus saglabājot skolas darbības kvalitāti.</p> <p>Jēkabpils Mākslas skolai būtu lietderīgi veicināt popularizēšanu un realizēt “Vizuāli plastikā māksla III” programmu (2090 mācību stundas), iekļaujot to attīstības stratēģijā 2026.–2029. gadam. Šī licencētā programma sniegtu skolēniem kvalitatīvu iespēju apgūt vizuālas un plastiskas mākslas prasmes 5 gadu laikā, tādējādi paplašinot skolas piedāvājumu, stiprinot mākslas audzēkņu skaitu un izglītības kvalitāti skolā.</p>	<p>Nemts vērā daļēji</p>	<p>Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai. Stratēģija paredz trīs modeļus profesionālās ievirzes izglītības tālākai attīstībai Jēkabpils novadā (Stratēģijas sadaļa 6.2. Profesionālās ievirzes izglītības iestāžu tīkls). Viens no Stratēģijas izstrādes mērķiem bija izziņāt izglītības iestāžu un sabiedrības viedokli par iestāžu tīkla attīstības modeļiem. Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā.</p> <p>Nemts vērā daļēji</p> <p>Stratēģijas rīcības plāna “3.2.1. Nodrošināt kvalitatīvu un pieejamu profesionālās ievirzes izglītību” pasākumi paredz to, ka profesionālās ievirzes izglītības iestādes regulāri pārskata un pielāgo profesionālās ievirzes izglītības programmu piedāvājumu atbilstoši pieprasījumam un īstenošanas iespējām, savukārt “3.2.3. Popularizēt profesionālās ievirzes izglītību un piesaistīt audzēkņus” rīcība ietver profesionālās ievirzes izglītības programmu</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>leteicams izvērtēt direktora vietnieka izglītības jomā darba apjomu esošajā situācijā, ņemot vērā akreditācijas ieteikumus 2019. gadā un IKVD lēmumu ieteikumā lūdzu apstiprināt palielināt direktora vietnieci izglītības jomā darba apmaksu slodzes apmērā no ½ uz pilnu slodzi, pēc audzēkņu skaitu un to, ka Jēkabpils Mākslas skola pēc audzēkņu skaita ieņem 9. vietu starp Latvijas Mākslas skolām. Tas palīdzētu nodrošināt augstākus rezultātus skolas popularizēšanā, mācību īstenošanas vietu apsekošanā, e-žurnāla darbības uzraudzībā, mākslas pasākumu organizēšanā un citās būtiskās aktivitātēs, kas veicina stabilu un efektīvu darba izpildi. Šāda darba apjoma optimizācija sekmētu skolas attīstības mērķu sasniegšanu un kvalitatīva izglītības procesa nodrošināšanu.</p> <p>Profesionālās ievirzes izglītības iestāžu tīkls B scenārijs – DAĻĒJI ATBALSTU – PIENĒMAMA. <i>Argumentācija:</i> Apvienojoties ar Viesītes Mākslas skolu, audzēkņu skaits ievērojami palielinātos līdz 322, taču filiāļu pārvaldība un to vadības apmeklējums pašreiz ir salīdzinoši neliels. Šāda situācija prasa rūpīgu apsvēšanu, lai nodrošinātu efektīvu pārvaldību un darbu organizēšanu abu skolu apvienošanas procesā. Zaudējumi būtu nelieli, ieguvumi — tīkla sakārtošana. Tomēr jautājums ir tāds, vai ir iespējams apvienot Jēkabpils Mākslas skolu ar Viesītes Mākslas skolu, jo to piedāvātās programmas atšķiras, un Viesītes skola īsteno galvenokārt interešu izglītības programmas, sadarbojoties ar mūzikas jomu. Ļoti stratēģiski jāplāno mācību īstenošanas punkti un programmu realizācijas iespējas, ņemot vērā gan pieejamos resursus un tehnoloģijas, gan jauno mācību programmu standarta prasības. Šāda pieeja nodrošinās vienotu pārvaldību, vienlaikus nepieciešams rūpīgi izvērtēt administratīvā atbalsta iespējas, kā arī pašvaldības</p>	<p>Nav ņemts vērā</p> <p>Ņemts vērā daļēji</p>	<p>popularizēšanas pasākumus. Priekšlikums pēc būtības nav pretrunā ar esošo redakcijas saturu.</p> <p>Jautājums un lēmums par izglītības iestādes vadītāja vietnieku slodzes likmēm ir izglītības iestādes un pašvaldības kompetencē.</p> <p>Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai. Stratēģija paredz trīs modeļus profesionālās ievirzes izglītības tālākai attīstībai Jēkabpils novadā (Stratēģijas sadaļa 6.2. Profesionālās ievirzes izglītības iestāžu tīkls). Viens no Stratēģijas izstrādes mērķiem bija izziņāt izglītības iestāžu un sabiedrības viedokli par iestāžu tīkla attīstības modeļiem. Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā.</p>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>nodrošinājumu transporta pieejamībai un pedagogu ceļu izdevumu segšanai. Mākslas profesionāļu, kas ir gatavi strādāt skolās, skaits ir ierobežots, un tas ir viens no būtiskajiem izaicinājumiem, ar ko saskaras Mākslas skolas. Šāda situācija ietekmē gan pedagogu pieejamību, gan izglītības kvalitāti, tādēļ nepieciešama stratēģiska pieeja profesionāļu sagatavošanā, piesaistē un noturēšanā izglītības vidē. Tas ietver gan uzlabotas apmācības programmas, gan atbalsta mehānismus, lai motivētu mākslas profesionāļus izvēlēties pedagoģiju kā ilgtermiņa karjeras ceļu.</p> <p>Profesionālās ievirzes izglītības iestāžu tīkls C scenārijs – NEATBALSTU – KATEGORSIKI NĒ!</p> <p><i>Argumentācija:</i> apvienojot abas profesionālās skolas, 100% zaudētāji, finansējuma un telpu ziņā, ir MĀKSLA. Vislielākais trūkums šajā apvienošanā ir organizatoriskās un komunikācijas problēmas — apvienošanas process var būt sarežģīts, ja nav zināšanas abās jomās līdz ar to skaidras stratēģijas, komunikācijas un sadarbības starp iesaistītajām pusēm ir nekompetenta. Ieguvums ir tikai administratīvs. Ņemot vērā novada apmērus, audzēknis un pedagogs neko neiegūst, mācību kvalitāte visticamāk kritīsies (izņemot, ja būtu kopēja moderna ēka, kur mācību procesu realizēt, tad IESPĒJAMS jā, bet mācību īstenošanas vietas no tā labumu tāpat negūst), budžets saruks mākslā un mācību punktos, jo centralizācijā parasti zaudē mākslas joma.</p> <p>Labojumi Stratēģijas I DAĻAS saturā.</p>	<p>Ņemts vērā daļēji</p> <p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai. Stratēģija paredz trīs modeļus profesionālās ievirzes izglītības tālākai attīstībai Jēkabpils novadā (Stratēģijas sadaļa 6.2. Profesionālās ievirzes izglītības iestāžu tīkls). Viens no Stratēģijas izstrādes mērķiem bija izziņāt izglītības iestāžu un sabiedrības viedokli par iestāžu tīkla attīstības modeļiem. Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā.</p> <p>Publiskā apspriešana organizēta par Stratēģijas II DAĻAS saturu. Dati, kas iekļauti Stratēģijas I DAĻĀ: "Esošās situācijas izvērtējums" ir jāprecizē ar JN Izglītības pārvaldes speciālistiem.</p>
128.	Dace Kalniņa– Aleksandrova Ābeļu pamatskolas	Ābeļu pamatskola pašlaik atbilst un perspektīvā arī atbildīs izvīzītajiem Jēkabpils novada stratēģiskajiem mērķiem ("Jēkabpils novada izglītības ekosistēmas attīstības stratēģijai 2026.–2029. gadam") un ilgtermiņa prioritātēm. Gan izglītojamie, gan viņu vecāki kā pozitīvus	Ņemts vērā daļēji	Stratēģijas gala redakcijā Ābeļu pagastā tiek paredzēti vairāki scenāriji, tostarp scenārijs: "A.1. Saglabājas esošais izglītības iestādes institucionālais modelis – Ābeļu pamatskola ar 2 programmu īstenošanas vietām Ābeļos un

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKLIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKLIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
	<p>kolektīvs, skolas padome, vecāki (31.10.2025.)</p>	<p>faktorus uzsver pieejamību, labo izglītības kvalitāti, pedagogu un palīgpersonāla profesionalitāti, salīdzinoši mazo skolēnu skaitu klasēs, kas līdz ar darbinieku ieinteresētību darba rezultātā un darbošanos labākajās bērnu interesēs nodrošina maksimāli iespējamu individuālu pieeju izglītojamajiem, estētiski pievilcīgo dabu pie skolas, kas ir nozīmīgs faktors (jo īpaši – bērniem ar dažādām mentālām problēmām) un rada iespēju nodarbības aizvadīt arī ārpus skolas telpām, u.c. Viss uzskaitītais, kā arī tuvums Jēkabpīlij un sabiedriskā transporta esamība, skolai piesaista daudz pilsētā dzīvojošo audzēkņu (tādu pašlaik ir 79,89 % skolā izglītojamo).</p> <p>Tomēr bažas rada daži riska faktori. Jo īpaši – nacionālajā līmenī noteiktais minimālais izglītojamo skaits izglītības iestādē izglītības posmos (1.–3., 4.–6. un 7.–9. klasē).</p> <p>Lai gan kopējais izglītojamo skaits Ābeļu pamatskolā ir gandrīz konstants, atkarībā no demogrāfiskās situācijas izglītojamo skaits noteiktos izglītības posmos ir mainīgs un dažkārt var nesasniegt šīs noteiktās minimālās prasības. Diemžēl saskaņā ar prognozēm šāds izglītojamo skaita kritums 7.–9. klašu grupā divus gadus sagaidāms arī Ābeļu pamatskolā, taču pēc tam saskaņā ar statistikas un analītiskas datus balstītajām prognozēm tas atkal palielināsies – skolēnu skaits sākumskolas klasēs sasniedz pat maksimāli iespējamu, un pēdējo gadu tendences liecina, ka situācija nemainīsies. Ņemot vērā to, ka pēc 6. klases beigšanas uz pilsētas vidusskolām vai Jēkabpils Valsts ģimnāzijā izglītību turpinošo skolēnu skaits saglabājas procentuāli gandrīz nemainīgs, var secināt, ka ilgtermiņā arī 7.–9. kl. grupā noteiktie kritēriji būs izpildīti.</p> <p>Sakarā ar t.s. DEGURBA kritērijiem ir vēl kāds problēmjautājums, kas prasa risinājumu gan novada, gan nacionālajā līmenī.</p> <p>Iekļaujot izglītība prasa papildu darbu, resursus. Situāciju sarežģī tas, ka ir izglītojamie, kuriem nav medicīniskās komisijas noteikta izglītošanās saskaņā ar kādu no speciālajām programmām, tomēr nepieciešami atbalsta pasākumi, kas, godprātīgi darbojoties bērnu labākajās interesēs, tiek arī nodrošināti, iekļaujoties esošā finansējuma robežās.</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Brodos, turpinot monitorēt izglītojamo skaita tendences un potenciālo atbilstību nacionālā līmenī noteiktajam kritērijam minimālais izglītojamo skaits klašu grupā.”, kā arī scenāriji, kas paredz Ābeļu pamatskolas un Dignājas pamatskolas klastera vai Ābeļu pamatskolas un Biržu pamatskolas klastera izveidi.</p> <p>Ierosinājums ir ārpus Stratēģijas izstrādes un izstrādātāju kompetences.</p>

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>Izglītības iestādēs, kurās tiek realizētas speciālās izglītības programmas, būtu nosakāms mazāks minimāli pieļaujama izglītojamo skaits, 7.–9. klašu grupā – līdz –25 % no pašlaik noteiktā.</p> <p>Ierosinām ar šādu priekšlikumu vērsties pie DEGURBA kritēriju izstrādātājiem Latvijas skolām!</p>		
129.	I. Eglīte, biedrība "Vides iniciatīvu centrs" valdes locekle un M. Bitāne, pašvaldības iedzīvotāja (31.10.2025.)	<p>Stratēģijas II daļa: Definēt vides apziņu kā vērtību: Jēkabpils stratēģiskajos mērķos, kas pašlaik akcentē ilgtspējību, iekļaut skaidru atsauci uz vides apziņas un zaļās domāšanas veicināšanu izglītības ekosistēmā. Iekļaut prioritātēs šādu vai citādi, saglabājot jēgu, formulētu pieeju: "Stiprināt vides izglītību, īstenojot pedagogu apmācības par vides tematikas integrēšanu mācību saturā, paplašinot vides izglītības piedāvājumu ārpus formālās izglītības sistēmas, atbalstot izglītības iestāžu līdzdalību Ekoskolu un citās vides izglītības programmās. Iedzīvotāji un izglītojamie, sadarbojoties ar pašvaldību, apvieno zināšanas un spēkus, lai veicinātu "zaļā novada" koncepcijas ieviešanu un sekmētu ilgtspējīgu attīstību gan izglītības iestādēs, gan novadā kopumā, kur veselība un vide veido pamatvērtības, kas rosina saudzīgu rīcību un vērtību apziņu par vidi un infrastruktūru."</p>	Nav ņemts vērā	Stratēģijā nosauktās vērtības Jēkabpils novada izglītības ekosistēmā definētas sadarbībā ar izglītības iestāžu un citiem ekosistēmas sadarbības partneriem (avots – klātienē darbseminārs, kurā piedalījās 78 dalībnieki).
		<p>Ieteikums ieviest rezultatīvo rādītāju tabulā:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) pašvaldības izglītības iestādes, kas piedalās vides un/vai veselību veicinošās programmās vai ir saņēmušas atbilstošu novērtējumu. 2) vides izglītības pasākumu skaits. 	Nav ņemts vērā	Stratēģija definē trīs stratēģiskos mērķus, zem kuriem attiecīgi tiek izvirzīti kopskaitā pieci rīcības virzieni. Savukārt, attīstību raksturojošie rezultatīvie rādītāji nodrošina iespēju izmērīt mērķu sasniegšanas pakāpi un, ja nepieciešams, korigēt rīcību, palielinot vai samazinot ieguldījumus. Rezultatīvie rādītāji ir stratēģiska līmeņa un saistīti ar stratēģisko mērķu izpildes novērtēšanu.
		<p>Ieteikums papildināt stratēģiju ar informāciju par to, cik Ekoskolu vai līdzvērtīgu vides izglītības programmu īstenojošu izglītības iestāžu jau ir Jēkabpils novadā.</p>	Nav ņemts vērā	Esošās situācijas raksturojums skatāms Stratēģijas I DAĻAS saturā. Publiskā apspriešana organizēta par Stratēģijas II DAĻAS saturu. Dati, kas iekļauti Stratēģijas I DAĻĀ: "Esošās situācijas izvērtējums" ir jāprecizē ar pašvaldības Izglītības pārvaldes speciālistiem.

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>Iekļaut Rīcības plānā rīcību (pēc Siguldas piemēra):</p> <p>1) Katrai izglītības iestādei (no PII līdz VĢ) vienu reizi mācību gadā plānot, organizēt un dokumentēt vismaz vienu vides izglītības, ilgtspējības vai zaļā dzīvesveida pasākumu.</p> <p>2) Īstenot izglītojošas aktivitātes visiem izglītības ekosistēmas dalībniekiem par vides un veselības veicināšanas tematiku.</p> <p><u>Argumentācija:</u> Rīcības plānā trūkst konkrētu un obligātu pasākumu, kas būtu vērsti uz vides izglītību. Biedrība "Vides iniciatīvu centrs" aptaujāja jauniešus/ skolēnus Jēkabpils novadā par nepieciešamajiem vides uzlabojumiem un viens no ieteikumiem bija izglītības iestādēs biežāk organizēt izglītojošus seminārus, lekcijas par vides jautājumiem.</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Stratēģijas rīcības plāna uzdevums "U.4.1. Mūžizglītība" nosaka rīcību "4.1.1. Ieviest vienotu un vajadzībās balstītu pieeju mūžizglītības politikas veidošanai un koordinēšanai novadā", kuras īstenošanai viens no iznākuma rādītājiem paredz: "2. Notiek JNIP iniciēta sadarbība mūžizglītības pasākumu plānošanā un koordinēšanā, un sistemātiska informācijas apmaiņa starp visām iesaistītajām pusēm (bibliotēkas, kopienu centri, kultūras iestādes, izglītības iestādes, biedrības, uzņēmēji, speciālisti u.c.)". Vienlaikus Stratēģija neierobežo tematisko satura tvērumu un minētie priekšlikumi ir īstenojami minētās rīcības ietvaros.</p> <p>Papildus tam vēršam uzmanību, ka rīcības plāna pasākuma "2.1.2. Dažādot izglītības piedāvājumu, izvērtējot izglītības iestāžu specializācijas iespējas" ietvaros ir paredzēts iznākuma rādītājs "1. Atbilstoši iespējām un pieprasījumam tiek attīstīta un īstenoja katrā PII piemērotākā specializācija, piemēram, mācību saturā iekļaujot vides un ilgtspējas izglītību, svešvalodu apguvi, dabaszinātņu vai mākslas virzienu, alternatīvās pedagoģijas pieejas (montessori, valdorfa, mācīšanās dabā / āra vidē)", kas cita starpā paredz pasākumus, kas vērsti uz vides izglītības attīstības iespējām.</p>
		<p>Papildināt Rīcības plānu ar rīcību:</p> <p>"Nodrošināt pedagogu tālākizglītības programmas par ilgtspējīgas attīstības principu (IA) integrāciju vispārējās izglītības saturā, sadarbojoties ar augstskolām vai IA ekspertiem."</p> <p><u>Argumentācija:</u> Rīcības plānā nav ietvertas apmācības par ilgtspējīgu attīstību pedagogiem. Ilgtspējīga attīstība (IA) ir caurviju tēma, taču pedagogiem nepieciešamas zināšanas un prasmes to integrēt visos mācību priekšmetos.</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Stratēģijas rīcības plānā ir noteikts pasākumu un rīcību kopums pedagogu profesionālajai pilnveidei, kas nav pretrunā ar priekšlikumu nodrošināt pedagogu tālākizglītības programmas par ilgtspējīgas attīstības principu integrāciju vispārējās izglītības saturā. Skatīt rīcības plāna uzdevumu "U.2.3. Atbalsts pedagogiem" un rīcības "2.3.2. Stiprināt pedagoģiskā personāla profesionālo kapacitāti" iznākuma rādītājus.</p>
		<p>Papildināt Rīcības plānu ar rīcību:</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Stratēģijas rīcības plānā ir noteikts pasākumu un rīcību kopums sadarbības attīstībai – skatīt uzdevumu "U.1.3. Sadarbība un informācijas aprīte ekosistēmas attīstībai" un</p>

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		<p>“Pašvaldības līmenī īstenot sadarbības projektus ar teritorijā esošajām valsts iestādēm, organizācijām, NVO vides izglītības un veselību veicināšanas izglītības sekmēšanai.”</p> <p><i>Argumentācija:</i> Zema starpnozaru sadarbība dabas resursu izmantošanai. Jēkabpils apkārtnē esošie dabas objekti (Daugava, dabas parki, aizsargājamās teritorijas) netiek stratēģiski izmantoti kā mācību vide dabaszinātnēs un vides izglītībā.</p>		uzdevumu “U.1.4. Starpnozaru sadarbība kultūras, sporta un jaunatnes lietu jomā”
130.	M. Bitāne Jēkabpils novada Galvenā bibliotēka, projektu vadītāja (31.10.2025.)	Turpmākajās stratēģijas darba grupu sanāksmēs, stratēģijas izvērtējuma un aktualizēšanas procesā iekļaut darba grupā Jēkabpils novada Galveno bibliotēku.	Nav ņemts vērā	Starpnozaru sadarbība kultūras, sporta un jaunatnes lietu jomā ir aprakstīta un noteikta Stratēģijas 7. nodaļā, tostarp izvirzot priekšlikumus efektīvai sadarbības īstenošanai (sadarbības mehānisma izveidei) starp Jēkabpils novada kultūras, sporta un jaunatnes jomā iesaistītajām pusēm, kuru starpā minētas arī bibliotēkas un citas kultūras iestādes.
		<p>leteikums rezultatīvo rādītāju tabulā iekļaut:</p> <p>“Jēkabpils novada bibliotēkās organizēto lasītprasmes attīstīšanas un lasītveicināšanas pasākumu skaits bērnu un jauniešu auditorijai.”</p>	Ņemts vērā	Izglītības ekosistēmas attīstību raksturojošo rezultātu rādītāju tabulā (4.1. tabula) ir iekļauts jauns (Nr. 2.5.) rādītājs “Jēkabpils novada bibliotēkās organizēto lasītprasmes attīstīšanas un lasītveicināšanas pasākumu skaits bērnu un jauniešu auditorijai.” ar bāzes vērtību 319 pasākumi 2024. gadā un ar pieaugošu mērķa vērtību 2029. gadā (optimāli – 350 pasākumi).
		<p>Stratēģijā tekstā (4.1. tabula: <i>Izglītības ekosistēmas attīstību raksturojošo rezultātu rādītāji Jēkabpils novadā. 2.5. punkts. Atbalsta personāla (izglītības psihologs, pedagoga palīgs, pedagogs karjeras konsultants, skolotājs logopēds, sociālais pedagogs, speciālais pedagogs) likmes uz 100 izglītojamajiem (pamatizglītības posma rādītāja aprēķins: atbalsta personāla kopējais likmju skaits pret izglītojamo skaitu pamatzglītības posmā)</i> norādīt bibliotēkas darbinieku iesaisti (slodzes apjomu, skaitu) izglītības iestāžu metodiskā darba nodrošināšanā.</p>	Ņemts vērā	<p>Izglītības ekosistēmas attīstību raksturojošo rezultātu rādītāju tabulā (4.1. tabula) ir precizēts 2.6. (iepriekš – 2.5.) rādītāja formulējums jaunā redakcijā:</p> <p>“Atbalsta personāla (izglītības iestādes bibliotekārs, skolotājs logopēds, izglītības psihologs, speciālais pedagogs, pedagogs karjeras konsultants, pedagoga palīgs) likmes uz 100 izglītojamajiem (pamatizglītības posma rādītāja aprēķins: atbalsta personāla kopējais likmju skaits pret izglītojamo skaitu pamatzglītības posmā). *Rādītāja aprēķinā netiek iekļauta Antūžu pamatskola.”</p> <p>Papildus tam koriģēts bāzes vērtības aprēķins pielāgojot attiecību uz 100 izglītojamajiem nevis uz 1 izglītojamo:</p>

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
				attiecīgi bāzes vērtība pirmsskolās ir 0,5, skolās (pamatizglītības posmā) – 1,8.
		<p>Pārformulēt Rīcību plāna rīcību U.5.5. Mūžizglītība.</p> <p>Veikt kompleksu un vienlīdzīgu materiāltehniskās bāzes vajadzību izpēti visām mūžizglītības infrastruktūras institūcijām, tostarp bibliotēkām un Jēkabpils Tālākizglītības un informācijas tehnoloģiju centram apmācību/nodarbību telpu un aprīkojuma modernizēšanai un ieviešanai.</p>	Ņemts vērā	Stratēģijas rīcības plāna gala redakcijā ir pārformulēts uzdevuma “U.5.5. Mūžizglītība” rīcības “5.5.1. Nodrošināt mūžizglītības īstenošanai atbilstošu infrastruktūru un materiāltehnisko bāzi” plānotais iznākuma rādītājs šādā redakcijā: “1. Ir veikta kompleksa un vienlīdzīga materiāltehniskās bāzes vajadzību izpēte visām mūžizglītības infrastruktūras institūcijām, tostarp bibliotēkām un Jēkabpils Tālākizglītības un informācijas tehnoloģiju centram <u>apmācību/nodarbību telpu un aprīkojuma modernizēšanai un ieviešanai</u> atbilstoši mūžizglītības pakalpojumu vajadzībām.
		<p>Turpmāķajā stratēģijas izstrādes un aktualizēšanas procesā ņemt vērā Jēkabpils novada Galvenās bibliotēkas attīstības stratēģiju 2024.–2027.gadam un stratēģijas aktualizētās versijas.</p>	Nav ņemts vērā	Stratēģijas īstenošanas, ieviešanas uzraudzības un aktualizēšanas kārtība aprakstīta dokumenta 8. nodaļā.
		<p>Starpnozaru sadarbības mehānisma kodolā ietvert arī Jēkabpils novada Galveno bibliotēku šādā redakcijā: “Sadarbības mehānisma kodolu veido: Jēkabpils novada Izglītības pārvalde, Jēkabpils novada Kultūras pārvalde, Jēkabpils novada Galvenā bibliotēka (bibliotēku tīkls), Jēkabpils novada Bērnu un jauniešu centrs un Jēkabpils Sporta centrs.”</p> <p><i>(55. lpp. Starpnozaru sadarbība kultūras, sporta un jaunatnes lietu jomā. Sadarbības mehānisma kodolu veido: Jēkabpils novada Izglītības pārvalde, Jēkabpils novada Kultūras pārvalde, Jēkabpils novada Bērnu un jauniešu centrs un Jēkabpils Sporta centrs.)</i></p>	Ņemts vērā	Teikums Stratēģijas gala redakcijā papildināts saskaņā ar saņemto ierosinājumu.
SABIEDRISKĀS AĻSPRIEDES SANĀKSMĒ IZTEIKTIE VIEDOKĻI, PRIEKŠLIKUMI				
131.	M. Ozoliņš, sevi stāda priekšā kā topošais vecāks	<p>Norāda, ka radies iespaids, ka par Viesīti viss ir izlemts, un ka vidusskola paliek.</p> <p>Jautā, kāda ir / būs pieejamība Aknīstes vidusskolas skolēniem, ja iestādei tiks mainīta pakāpe, min attālumus (22</p>	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 38.p.
		<p>Jautā, kāda ir / būs pieejamība Aknīstes vidusskolas skolēniem, ja iestādei tiks mainīta pakāpe, min attālumus (22</p>	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 1.p. un 25.–26.p.

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		– 28 km) no vairākām apdzīvotām vietām (Subate, Nereta) līdz šobrīd pieejamām skolām, kā arī vērš uzmanību uz slikto ceļu seguma kvalitāti.		
132.	S. Šmite, Aknīstes vidusskolas vecāku pārstāve	Jautā, kāpēc stratēģijā nav apskatīti reģionālās plānošanas līmeņa dokumenti (Zemgales plānošanas reģiona attīstības programma 2021.–2027. gadam), kur teikts, ka pašvaldībām kopā jāskatās uz ekosistēmu un izglītības pieeju. Ierosinājums lēmumpieņēmējiem – pamodelēt, cik izmaksā Aknīstes vidusskolas slēgšana 20 km lielai apkārtnē.	Nav ņemts vērā Nav ņemts vērā	Skatīt skaidrojumu tabulas 96.4.p. Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai. Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā.
133.	Viesītes PII "Zīlīte" pārstāve	Par PII "Zīlīte" saglabāšanu ir sagatavots iesniegums , kas varbūt vēl ir ceļā, ir savākti daudzi paraksti no iedzīvotājiem. Runā visu 3 PII vārdā (t.sk. Aknīstes PII "Bitīte" un Salas PII "Ābelīte"). Uz skolām attiecas DEGURBA kritēriji, bet uz PII šādi kritēriji netiek attiecināti, tāpēc ir neskaidrs jautājums, kāpēc PII grib pievienot skolām. Tiek teikts, ka klasteri ir laba pieeja, jo veicina sadarbību un kopīgu resursu izmantošanu, bet norāda, ka PII jau šobrīd viss ir kārtībā ar sadarbību un pēctecību, par kopīgu resursu izmantošanu stāsts nevar būt, jo izglītības pakāpes (pirmsskola un sākumskola) ir atšķirīgas, lai kopīgi izmantotu pedagoģisko resursu. Nevar visus bērnus salikt vienā ēkā, jo katrā iestādē ir ap 100 izglītojamo. Atbalsta personāls skolām jau tā ir nepietiekams, lai dalītos ar PII. Nesaskata ieguvumus pārmaiņām. Priekšlikums ir izmantot pakāpeniskās pielāgošanās pieeju, noteikti PII 'kaut kādus' sasniedzamos kritēriju, kas ļautu domāt par iestāžu pievienošanu vai apvienošanu nākotnē.	Ņemts vērā	Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi un scenāriji, kā rezultātā ārpus novada administratīvā centra netiek paredzēta pirmsskolas izglītības iestāžu un vispārīzglītojošo skolu klasteru izveide, kur pirmsskolas izglītības programmās orientējoši ir 100 izglītojamie.

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
134.	R.Berķe–Bruģe, Salas pagasts, vecāks	<p>Pirms svarīga lēmuma pieņemšanas grib dzirdēt skaidras atbildes, kas notiks ar bērniem. Ir vairāki jautājumi:</p> <p>(1) Kādi ir reālie ekonomiskie ieguvumi konsolidējot Salas izglītības sistēmu. Kā praksē notiks bērnu sagaidīšana, ēdināšanas organizēšana, ja PII tiks pievienota skolai.</p> <p>(2) Kas notiks ar Salas vidusskolu, ja tā tiks slēgta, vai ēka tiks uzturēta labā stāvoklī, vai nodota privātās rokās, kā tiks saglabāta ēka.</p> <p>(3) Kā 5–6 gadīgie tiks iekļauti skolas vidē?</p> <p>(4) Vai ir ņemta vērā Sēlijas poligona darbība? Pagastā ir viss nepieciešamais, piem., veiklas, skola, bankomāts, sporta zāle, ko izmanto treniņiem pieaugušie. Novadpētniecības muzejā var rīkot dažādas nodarbības pieaugušajiem. Skolas telpas var kļūt par dienas centru jauniešiem.</p> <p>(5) Ieteikums ir nevis samazināt, bet meklēt izeju, kā nopelnīt un attīstīt. Sala ir daļa no Jēkabpils novada, tāpēc par skolu vēl runās, līdz sadzirdēs.</p>	Nav ņemts vērā	Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai. Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām. Saņemtie iebildumi, priekšlikumi, kā arī uzdotie jautājumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā.
135.	I. Spīdaine, Biržu pamatskolas skolotāja	<p>Skolotāji, kas strādā Biržu pamatskolā, ir rūpējušies, lai skola būtu bērniem atvērta, ir 2 profesionālās ievirzes skolas, kur bērni var pilnveidot prasmes un izkopt talantus nebraucot uz Jēkabpili.</p> <p>Kāpēc abās pieejās Biržu pamatskola tiek samazināta līdz 1.–3.kl.? Skolā ir 148 skolēni, norādīts, ka 7.–9. kl. skolēnu skaits var mazināties, bet skatoties esošo skolēnu skaitu līdz 2029.g., ir atbilstība prasībām, tāpēc neredz pamatojumu pakāpes samazināšanai.</p> <p>Ja arī būs klasteris, kurš no vecākiem vedīs bērnus caur Jēkabpili uz Salu? Tad bērni aizies uz Jēkabpili. Kura skola ir gatava uzņemt 79 skolēnus, kas mācās 4.–9. kl. posmā? Iesniegums no skolas vēl top.</p> <p>Biržu pamatskolā šobrīd ir iekļaujošās izglītības klasteris, jo ir ukraiņu, romu, u.c. mazākumtautību bērni. Tas dod</p>	<p>Nemts vērā daļēji</p> <p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Skatīt skaidrojumu tabulas 67.p.</p> <p>Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un</p>

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		iespēju bērniem, kas pilsētas skolās varbūt neapmeklētu skolu, to apmeklēt, jo bērni dzīvo internātā un no turienes dodas uz skolu.		optimizācijai. Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā. Stratēģijas saturā, cita starpā minēts, “[.] ka izglītības iestāžu tīkls ir nozīmīga un kompleksa izglītības ekosistēmas komponente, un pat racionālos argumentos balstītas un uz attīstību vērstas izmaiņas var nesniegt tūlītēji pozitīvus rezultātus. Ietekmes rezultāti ir vērtējami ilgākā laika periodā, vienlaikus paredzot pārdomātu reformu ieviešanas procesu, t.sk.: <u>savlaicīga, atvērta un ētiska iesaistīto pušu informēšana un iesaiste lēmumu pieņemšanas procesā: pārmaiņu vadība</u> ” u.c. faktori.
136.	M. Bitāne, Jēkabpils novada Galvenā bibliotēka un PII “Ābelīte” padomes priekšsēdētāja	<p>Vai stratēģijas darba grupā tika aicināta JN galvenā bibliotēka? Bibliotēka ir daļa no izglītības, nozīmīgs partneris JN izglītības sektorā.</p> <p>lesaka papildināt stratēģiju ar informāciju par ekoskolām un vides izglītības pasākumiem. Pievienot rādītājiem vides izglītības pasākumu skaitu un lasītveicināšanas pasākumus skaitu bērnu un jauniešu auditorijai. Ieteikums lasītveicināšanas programmas izstrādē kā atbildīgo vai galveno partneri likt galveno bibliotēku. Plānojot stratēģijas atjaunošanu, iesaistīt darba grupā JN galveno bibliotēku</p>	Nemts vērā daļēji	<p>Stratēģijas rīcības plāna uzdevuma U.2.1. rīcības 2.1.5. iznākuma rādītājs nr. 1. precizēts jaunā redakcijā: “1. Iesaistot bibliotēkas un izglītības iestādes, kā arī ņemot vērā labo praksi, <u>pašvaldības līmenī ir izstrādāta lasītveicināšanas programma</u>, kas tiek īstenota izglītības iestādēs pirmsskolas un sākumskolas posmā”, un pie “atbildīgie izpildītāji” norādīta gan JNIP, gan Galvenā Bibliotēka.</p> <p>Papildu skaidrojumu skatīt tabulas 130.p.</p>
		No PII “Ābelīte” ieteikums / jautājums – kādi ir finansiālie ieguvumi iestādes apvienošanai ar Salas pamatskolu? Kādi ir ieguvumi – pievienot uz papīra? Vai ir modeļi par citu īstenošanas vietu?	Nemts vērā	Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi un scenāriji, kā rezultātā ārpus novada administratīvā centra netiek paredzēta pirmsskolas izglītības iestāžu un vispārīgā izglītības skolu klasteru izveide, kur pirmsskolas izglītības programmās orientējoši ir 100 izglītojamie.
137.	A. Krievāne, Aknīstes PII “Bīlīte” un Aknīstes vidusskola	Piedāvātajos modeļos tiek paredzēts, ka visi bērni dosies mācīties uz Jēkabpili, bet liela iespēja, ka daļa bērnu no Subates un tuvējām apkaimēm dosies uz Ilūksti. Zaudēs vecākus, kas nāktu (potenciālos) uz Aknīsti.	Nemts vērā	Stratēģijas gala redakcijā papildināts 6.8. attēla saturs, paplašinot teikumu pie modulāras pieejas vājajām pusēm un ierobežojumiem šādā redakcijā: “Modeļa ieviešana (piem., pamatskolas reorganizēšana par sākumskolu) var sekmēt izglītojamo migrāciju no reorganizētās izglītības iestādes uz

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
				citū (tostarp migrācija uz blakus esošajiem novadiem), kā rezultātā reorganizētā iestāde vēlāk var tikt likvidēta.”
138.	Variešu pagasts, vecāks	Jāņem vērā lokālpatriotisms , jo lauku cilvēkiem tas ir svarīgs. Pieredze rāda, ka ja skolas vadībā nav cilvēks, kas deg par izglītības iestādi, tad tā iznīkst. Redz iespēju veidot vecāku biedrību, kas var domāt par pulciņu dažādošanu u.c. aktivitātēm laukos. PII pilsētā ir piepildītas, skola ir tuvu pilsētai, ir labs ceļš, ir sporta zāle, redz, ka ir iespēja piesaistīt vecākus, kas no pilsētas vestu savus bērnus uz Variešiem. Skola laukos ir sabiedriskās dzīves centrs, daudz vairāk par izglītību. Skola saved kopā līdzīgi domājošus vecākus, vieta, kur dzimst labs idejas pasākumiem. Vecāki redz iespēju attīstīt Variešu skolu un piepildīt to.	Nemts vērā daļēji	Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai. Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi un scenāriji. Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā.
139.	S. Ozola, Variešu pagasts	Skaitļi parāda sekas neizdarībām. No blakus novada autobuss ved bērnus uz Ļaudonu, būtu jārunā ar vecākiem, kāpēc viņi tā dara. Variešos ir bijusi direktoru maiņa, nav kas iestājas par šo skolu. Kopš tā ir Krustpils pamatskolas filiāli, par to nav publiski redzamas informācijas, tā netiek popularizēta.	Navņemts vērā	Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai. Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi un scenāriji. Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā.
140.	E.Arāja, māksliniece, iedzīvotāja, strādā Jēkabpils 2. vidusskolā par mākslas skolotāju	Izskatās pēc pašvaldības un valsts neizdarības – demogrāfija un viss pārējais. Jēkabpils 2. vidusskola ir daudz darījusi, ir plaša izglītība t.sk. speciālā. Liela specifika, plaša iespēja bērniem un ģimenēm būt un darboties. Kur šiem bērniem iet? Kāpēc pēc 5 gadiem atkal Jēkabpils 2. vidusskolai jāpievieno Krustpils pamatskola? Skolai ir labas telpas, labs ceļš.	Nemts vērā daļēji	Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai. Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi un scenāriji. Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā.
141.	Aknīstes vidusskola, PII “Bitīte”, iedzīvotājs no Gāršenes	No Jēkabpils pārcēlās uz Gāršeni, izvērtējot tur pieejamo izglītību. Ir liela audžuģimene. Viens no bērniem bija nesekmīgs, šobrīd Aknīstes vidusskolā labi mācās. Iepriekš bija audžumeita, kas mācījās pilsētas skolā, sajūta nebija laba. Šobrīd skolā ir individuāla pieeja katram bērnam, ko nevar iegūt pilsētas skolās. Vai audžuģimenēm laukos	Nemts vērā daļēji	Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai. Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā.

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	NEMTS VĒRĀ/ NEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV NEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKLIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR NEMTS VĒRĀ VAI NEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKLIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV NEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
		būt? Bez vidusskolas nevar palikt laukos, iespējams, pārtrauks būt par audžuģimeni.		Stratēģijas saturā, cita starpā minēts, “[...] ka izglītības iestāžu tīkls ir nozīmīga un kompleksa izglītības ekosistēmas komponente, un pat racionālos argumentos balstītas un uz attīstību vērstas izmaiņas var nesniegt tūlītēji pozitīvus rezultātus. Ietekmes rezultāti ir vērtējami ilgākā laika periodā, vienlaikus paredzot pārdomātu reformu ieviešanas procesu, t. sk.: <u>savlaicīga, atvērta un ētiska iesaistīto pušu informēšana un iesaiste lēmumu pieņemšanas procesā, pārmaiņu vadība</u> ” u.c. faktori. Vienlaikus Stratēģijas gala redakcijā ir iestrādāti papildus Aknīstes vidusskolas attīstības scenāriji, tostarp variants par “pieejamības skolas” statusa piešķiršanu.
142.	I. Sabo, Jēkabpils 2. vidusskola, vecāks	Grib pievērsties bērniem, kam ir īpašās vajadzības. Pievienojot 2. vidusskolas Rīgas iela 200 adresi Jēkabpils 3. vidusskolai, nav zināms, kas notiks, jo 3. vidusskolā nav speciālās izglītības programmas. 2. vidusskolā ir ieviesta infrastruktūra bērniem ar kustību traucējumiem (lifts, pacelājs), 3. vidusskolā šādas iespējas nav. Ja šis modelis tiks ieviests, pašvaldībai būs papildu izdevumi. 2. vidusskolā ir lielāks atbalsta personāls nekā 3. vidusskolā, katrs otrais novada skolnieks mācās 2. vidusskolā.	Nav ņemts vērā	Viens no attīstības scenārijiem paredz Jēkabpils 2. vidusskolas reorganizāciju par pamatskolu. Speciālās izglītības programmas tiek īstenotas pamatzglītības posmā, līdz ar to šo programmu īstenošana netiek pārtraukta ar šādu lēmumu pieņemšanu. Vienlaikus akcentējam, ka Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā.
143.	E.Serkova, JND deputāte, Jēkabpils 2. vidusskolas skolotāja, jaunais pedagogs	Neko par mums bez mums – moto kā jā māca bērni. Iepazīstoties ar modeļiem, jāsecina, ka tie ir tapuši balsoties uz skaitļiem nevis uz vajadzībām. Būtiski izvērtēt vecāku izvēles, veikt plašas aptaujas par scenārijiem , ja nebūs konkrētās skolas, uz kuru skolu vedīs bērnus, bez vecākiem nevar samodelēt situācijas. Strādājot skolā redz, ka ir arvien vairāk bērni, kam nepieciešams individuāls atbalsts . Iespējams, novadā ir skolas, kurām jābūt tikai ar dažiem bērniem (mazu skolēnu skaitu).	Nav ņemts vērā Nav ņemts vērā	Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai. Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā. Stratēģijas saturā, cita starpā minēts, “[...] ka izglītības iestāžu tīkls ir nozīmīga un kompleksa izglītības ekosistēmas komponente, un pat racionālos argumentos balstītas un uz attīstību vērstas izmaiņas var nesniegt tūlītēji pozitīvus rezultātus. Ietekmes rezultāti ir vērtējami ilgākā laika periodā, vienlaikus paredzot pārdomātu reformu ieviešanas procesu, t. sk.: <u>savlaicīga, atvērta un ētiska</u>

NR. P.K.	VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
				<p><u>iesaistīto pušu informēšana un iesaiste lēmumu pieņemšanas procesā, pārmaiņu vadība</u>" u.c. faktori.</p> <p>Iespējami modeļi izglītības iestāžu tīkla attīstībai izstrādāti saskaņā ar 2023. gada 21. novembra Ministru kabineta sēdē apstiprinātajā informatīvajā ziņojumā "Kompleksi risinājumi augstvērtīgai izglītības nodrošināšanai vispārējā pamata un vidējā izglītībā: Ilgtspējīga izglītības ekosistēma un efektīvs finansēšanas modelis" noteikto. Tostarp, lai objektīvi salīdzinātu apdzīvotās teritorijas, ir ņemta vērā Ziņojuma pamatā izmantotā Eurostat klasifikācija – DEGURBA, kas raksturo darba tirgu, izglītību, dzīves apstākļus, labklājību un tūrisma dažādi apdzīvotās teritorijās, un, ņemot vērā teritorijās dzīvojošo vietējo iedzīvotāju īpatsvaru, klasificē vietējās administratīvās vienības septiņu veidu teritorijās: pilsētas, blīvi apdzīvotas teritorijas, mazpilsētas, piepilsētas, ciemati, lauku teritorijas, mazapdzīvotas teritorijas.</p>
144.	G. Ķirsis, Rubeņu pamatskola, vecāks	<p>Dzīvo 8 km no Rubeņu pamatskolas, jau šobrīd bērnam ir jāceļas pēc 6.00. Cikos bērnam būs jāceļas, lai nokļūt Zasā vai citā skolā? Kā var runāt par izglītības kvalitāti šajā gadījumā.</p> <p>Blakus ir Augšdaugavas novads, platības ziņā tāds pats. Viņi cīnās par katru skolu, bet neredz, ka tā notiktu Jēkabpilī.</p>	Nav ņemts vērā	<p>Stratēģijā cita starpā ir norādīts, ka [...] "pašvaldībās veidojot efektīvu izglītības ekosistēmu, t. sk. ilgtspējīgu vispārējās pamata un vidējās izglītības iestāžu tīklu, dibinātajam jāņem vērā arī sasniedzamības kritērijs, kas definēts atkarībā no izglītības posma" (skatīt 50.lpp. zem 6.8. attēla). Pieņemot lēmumus par tīkla reformām, jāņem vērā sasniedzamības kritērijs, kā arī attiecīgi jāpārskata un jāpilnveido izglītojamo pārvadājumu nodrošinājums tādā veidā, lai tiktu ievēroti sasniedzamības kritēriji.</p>
145.	M.Boķe Krustpils pamatskolas direktora vietiece	<p>Vai kāds ir padomājis par 41 speciālās izglītības bērnu, kur viņi paliks, bērniem jāmeklē citas skolas, jo 3. vidusskolā, kurai plānots pievienot Krustpils pamatskolu, nav speciālās izglītības programmu. Skola neizpilda DEGURBA kritērijus, bet kopā ar Variešiem kritērijs izpildās. Negrib būt citas skolas filiāle. Vecāki saka, ka citās skolās bērni pazūd. Ir gatavi atvērt speciālās izglītības programmas arī 6.klasē, jo ir pieprasījums.</p>	Ņemts vērā daļēji	<p>Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai. Stratēģijas gala redakcijā ir precizēti un papildināti vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi, tostarp scenāriji, kas attiecas uz Krustpils pamatskolas darbību un izglītības programmu nodrošinājumu. Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus</p>

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DALĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VIEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
				lēmumus izglītības iestāžu reformām. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā.
146.	Sūnu pamatskolas filiāles pārstāve	Skolā ir mazs izglītojamo skaits, bet aicina pārlasīt Jēkabpils novada Attīstības programmu (AP) – kas tur minēts uz ko novada attīstība tiks virzīta. Viens no punktiem ir par demogrāfisko situāciju – AP ir uzsvērts, ka JN darīs visu, lai mazinātu demogrāfiskās problēmas un attīstīs ne tikai pilsētu, bet arī lauku teritorijas. Piemērs Atašienes skola, kuru izvēlas arī Madonas novada iedzīvotāji, jo skolā ir mazas klases. Št nav elitāra izglītība, bet nepieciešamība bērniem, kam nav piemērotas lielas skolas.	Nav ņemts vērā	Izglītojamo skaits Sūnu pamatskolas izglītības programmu īstenošanas vietas Atašienē 1.–9. klašu grupā četru gadu periodā ir samazinājies: 01.09.2022. tas bija 46 izglītojamie, 01.09.2023. – 45 izglītojamie, 01.09.2024. – 44 izglītojamie, 01.09.2025. – 41 izglītojamais, pie tam mācību process tiek nodrošināts arī apvienotajās klasēs. Arī izglītojamo skaits pirmsskolas izglītības iestādēs ir samazinājies no 15 izglītojamajiem 01.09.2022. līdz 6 izglītojamajiem 01.09.2025. Šādas izglītojamo skaita tendences neliecina par potenciālu ilgtspējīgu un kvalitatīvu izglītības iespēju nodrošināšanā. Vienlaikus viens no scenārijiem paredz pirmsskolas izglītības programmu un 1.–3. klašu izglītības turpmāku nodrošināšanu arī Atašienē. Papildus aicinām skatīt skaidrojumu tabulas 34.2.p.
		Ir zināma situācija, ka pilsētas skolās vairs neuzņem jaunus bērnus, ja vien tajā jau nemācās brāļi vai māsas. Dokumentā neredz ekonomiskos apsvērumus, transporta plānojumu, vai tas ir vērtēts? Vai vēlas, lai lielākā daļa dzīvo pilsētās? Ko darīs uzņēmēji, kas uzņēmējdarbību attīsta laukos? Vai novadam vajag laukus bez uzņēmējiem un cilvēkiem?	Nav ņemts vērā	Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai. Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā.
147.	Rubeņu pamatskolas pārstāve	Esam normale novadā, 12 km līdz Bebrenei, ja īstenosies reforma, JN neiegūs visus bērnus no Rubeņu pamatskolas, daļa aizies uz Augšdaugavas novadu. Visi bērni ir pieskatīti, klases ir mazas, pēc pamatskolas bērni nokļūs lielākā skolā. Mazās skolas jāsauglabā kaut vai kā filiāles.	Ņemts vērā daļēji	Stratēģijas izstrādes uzdevums paredz izstrādāt vairākus iespējamus modeļus izglītības iestāžu tīkla attīstībai un optimizācijai. Stratēģijas saturs nenosaka konkrētus lēmumus izglītības iestāžu reformām. Saņemtie iebildumi un priekšlikumi tiks izvērtēti lēmumu pieņemšanas procesā. Stratēģijas gala redakcijā papildināts 6.8. attēla saturs, paplašinot teikumu pie modulāras pieejas vājajām pusēm un ierobežojumiem šādā redakcijā: "Modeļa ieviešana (piem., pamatskolas reorganizēšana par sākumskolu) var sekmēt izglītojamo migrāciju no reorganizētās izglītības iestādes uz

NR. P.K.	VEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA IESNIEDZĒJS (datums)	IESNIEGTĀ VIEDOKĻA/ PRIEKŠLIKUMA/ IEBILDUMA BŪTĪBA (konspektīvi saīsināts iesnieguma saturs)	ŅEMTS VĒRĀ/ ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI/ NAV ŅEMTS VĒRĀ	SKAIDROJUMS, KĀDĀ VEIDĀ VEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS IR ŅEMTS VĒRĀ VAI ŅEMTS VĒRĀ DAĻĒJI, VAI PAMATOJUMS, JA VEDOKĻIS/PRIEKŠLIKUMS/IEBILDUMS NAV ŅEMTS VĒRĀ
1	2	3	4	5
				citū (tostarp migrācija uz blakus esošajiem novadiem), kā rezultātā reorganizētā iestāde vēlāk var tikt likvidēta.”
148.	L. Matule, Aknīstes vidusskolas vecāku padomes pārstāve	Aicina slēgt līgumu par Aknīstes skolu kā pieejamības skolu ar 30 bērniem vidusskolā, līgumu var pārslēgt pēc 3 gadiem.	Ņemts vērā daļēji	Skatīt skaidrojumu tabulas 1.p.
149.	Jēkabpils Mākslas skolas direktors	Apgalvo, ka dati ir safabricēti. Ir skaisti vārdi, bet nav nekā cita.	Nav ņemts vērā	Visiem Stratēģijas dokumentā iekļautajiem datiem ir norādīti datu avoti un datums. Dati, kas iekļauti Stratēģijas I DAĻĀ: “Esošās situācijas izvērtējums” ir jāprecizē ar JN Izglītības pārvaldes speciālistiem.