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# I. INFORMĀCIJA PAR IEPIRKUMU

|  |  |
| --- | --- |
| Pasūtītājs: | Jēkabpils pilsētas pašvaldība |
| Iepirkumu komisijas izveidošanas pamatojums: | Jēkabpils pilsētas domes sēdes 2013.gada 20.jūnija lēmums Nr. 245 (protokols Nr.15., 13.§), 2014.gada 27.novembra lēmums Nr. 410 (protokols Nr.26., 21.§), 2015.gada 26.februāra lēmumu Nr. 50 (protokols Nr.5., 12.§), 2015.gada 08.oktobra lēmumu Nr. 299 (protokols Nr.26., 4.§) un 2015.gada 19.novembra lēmumu Nr. 364 (protokols Nr.29., 10.§) |
| Iepirkuma nosaukums: | Topogrāfiskā uzmērīšana Jēkabpils pilsētā |
| Iepirkuma identifikācijas numurs: | JPP 2016/04 |
| Iepirkuma pamatojums: | Publisko iepirkumu likuma 8².pants |
| Paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkuma uzraudzības biroja mājaslapā internetā: | 11.01.2016. |

# II. INFORMĀCIJA PAR PRETENDENTIEM

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Pretendenti,  kas iesniedza piedāvājumus un  piedāvātā visu darbību veidojošo  pakalpojumu vienības cena kopā  EUR bez PVN | 1. SIA “Baltex Group” 2. Kompānija “PARNAS” Pro SIA 3. SIA “Polyroad” 4. SIA “Ģeodēzists” 5. SIA “Apriņķa mērnieks” 6. SIA “TP aģentūra” 7. SIA “DL Dati” 8. SIA “GEO Mērniecība” 9. SIA “TERRA TOPO” 10. SIA “Latvijasmernieks.lv” 11. SIA “Latvijas Energoceltnieks” | 1. 1 951,00 2. 1 730,00 3. 5 102,18 4. 2 440,00 5. 1 760,00 6. 1 304,00 7. 1 657,00 8. 1 724,00 9. 1 475,00 10. 1 546,00 11. 2 254,90   (Finanšu piedāvājuma 6.pozīcija labota no 1m² līdz 100 m²) |
| Noraidītie pretendenti un  noraidīšanas iemesli | 1. 1) SIA “Baltex Group”, Kompānija “PARNAS” Pro SIA, SIA “Polyroad”, SIA “DL Dati”, SIA “GEO Mērniecība”, SIA “TERRA TOPO”, SIA “Latvijas Energoceltnieks” - piedāvājumi nav ar viszemāko piedāvāto līgumcenu, kas atbilst publiskā iepirkuma nolikuma (turpmāk – Nolikums) prasībām 2. 2) SIA “Ģeodēzists” - Tehniskais piedāvājums neatbilst Nolikuma 5.pielikuma “Tehniskais piedāvājums” 1., 2., 3.punktā noteiktajām prasībām: nav iesniegti pieprasītie dokumenti 3. SIA “Apriņķa mērnieks” - Finanšu piedāvājums neatbilst Nolikumā noteiktajām prasībām: Finanšu piedāvājuma Nr.p.k.6 pozīcija nav ņemta vērā pasūtītāja informācija par to, ka jāiesniedz izpildmērījumu plāna virszemes būvēm cena EUR bez PVN ar platību līdz 100 kvadrātmetriem | |

## III. INFORMĀCIJA PAR UZVARĒTĀJU

|  |  |
| --- | --- |
| Pretendents, kuram pieškirtas līguma slēgšanas tiesības | SIA “TP aģentūra” |
| Uzvarētāja piedāvātā visu darbību  veidojošo pakalpojumu vienības cena  kopā EUR bez PVN | 1 304,00 |
| Uzvarētāja salīdzinošās priekšrocības | Piedāvājums ar viszemāko līgumcenu, kas atbilst Nolikuma prasībām |
| Lēmums | Piešķirt iepirkuma līguma slēgšanas tiesības par pakalpojumu piedāvātajiem vienības izcenojumiem ar līgumcenu līdz 12 396,70 *euro* bez PVN |
| Saistītie protokoli | 11.01.2016. Pašvaldības iepirkumu komisijas sēdes protokols Nr. 5  13.01.2016. Pašvaldības iepirkumu komisijas sēdes protokols Nr. 18  22.01.2016. Piedāvājumu atvēršanas sanāksmes protokols Nr. 20  25.01.2016. Piedāvājumu vērtēšanas sēdes protokols Nr. 22  03.02.2016. Piedāvājumu vērtēšanas sēdes protokols Nr. 26 |

**IV. LĒMUMA PĀRSŪDZĒŠANAS KĀRTĪBA**

|  |
| --- |
| Saskaņā ar PIL 8².panta astoņpadsmito daļu, Pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas Publisko iepirkumu likuma 8².panta noteikumi, un uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību. |

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks A.Kozlovskis

Komisijas locekļi M.Stankevica
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