

„Jaunatnes politikas indeksa aprēķināšana Jēkabpils pilsētā”

IZM atklātā projektu konkursa „Ikgadējā monitoringa
ietvaros izstrādātā jaunatnes politikas indeksa
aprēķināšana pašvaldībās jauniešu dzīves kvalitātes
novērtēšanai” ietvaros

Jēkabpils pilsētas pašvaldība

09-10/2013

Saturs

1. Lietotie termini un saīsinājumi	3
2. Ievads	4
3. Informācija par pētījumu	5
4. Jaunatnes politikas īstenošanas indeksa koncepcijas apraksts.....	6
4.1. Indeksa mērķis	6
4.2. Jaunatnes politikas īstenošanas dimensijas	6
4.3. Indeksa dimensiju kopējais politikas jomu ietvars	10
4.4. Rezultātu interpretācija	10
5. Pētījuma metodoloģija	12
6. Pētījuma rezultāti.....	14
6.1. Secinājumu kopsavilkums.....	14
6.1.1. Salīdzinājums ar Latvijas rādītājiem	14
6.1.2. Situācija Jēkabpils pilsētas pašvaldībā	15
6.2. Jaunatnes politikas īstenošanas indekss Latvijā	16
6.3. Jaunatnes politikas īstenošanas indekss: Jēkabpils un Latvija	17
6.4. Rezultātu salīdzinājums dimensiju vidū: Jēkabpils un Latvija	18
6.5. Rezultātu salīdzinājums dimensiju vidū: Jēkabpils.....	19

1. Lietotie termini un saīsinājumi

CAWI	Kvantitatīvas aptaujas metode, veicot datorizētas intervijas internetvidē tiešsaistē (CAWI – Computer Assisted Web Interviews)
CSP	Centrālā statistikas pārvalde
Izlase	Ģenerālkopuma daļa, kura reprezentatīvi pārstāv visus pašvaldības iedzīvotājus (vecumā 13-25 gadi)
IZM	Latvijas Republikas Izglītības un zinātnes ministrija
Jaunatnes politikas īstenošanas indekss	<p>Jaunatnes politikas īstenošanas indekss - izstrādāts un aprēķināts 2012.gadā pēc IZM pasūtījuma.</p> <p>Indekss ir skaitliski izteikts, matemātisks aprēķināts rādītājs, kurš visaptveroši atbild uz jautājumu: kā jaunieši novērtē savas iegūtās prasmes, vēlmes un dažādu iespēju pieejamību, sagatavojoties patstāvīgai un kvalitatīvai dzīvei sabiedrībā</p>
Lauka darbs	Aptaujas datu ieguves posms – kvantitatīvas aptaujas interviju norise
OECD	Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācija (OECD - Organization for Economic Cooperation and Development)
Pētījuma instrumentārijs	Pētījumā izmantotā aptaujas anketa
Respondenti	Aptaujā iekļautie pašvaldībā dzīvojošie iedzīvotāji (vecumā 13-25 gadi)

2. Ievads

2012.gadā ir izstrādāts jaunatnes politikas īstenošanas indekss, kas ļauj sistemātiski un konceptuāli apkopot un izvērtēt jaunatnes politikas ietekmes un rezultātus noteiktās jauniešu dzīves jomās. Tas nodrošina iespēju pēc vienotiem parametriem novērtēt jaunatnes politikas īstenošanas procesu gan Latvijā kopumā, gan katrā pašvaldībā atsevišķi. Indeksa izstrādes procesā tika veikta citu valstu pieredzes izpēte, Latvijas Republikas un Eiropas Savienības likumdošanas izpēte, kā arī veidotas ekspertu diskusijas.

Jaunatnes politikas īstenošanas indeksa izmantošana sniedz plašu ieskatu jaunatnes ikdienā, norādot uz pašreizējo jaunatnes situāciju valstī. Savukārt ilgtermiņā sniedz iespējas izvērtēt jaunatnes politikas ietekmes sfēras un rezultātu izmaiņas, un tas ļaus izstrādāt risinājumus jaunatnes situācijas uzlabošanai.

2013.gada vasarā tika rīkots IZM atklātais projektu konkurss „Ikgadējā monitoringa ietvaros izstrādātā jaunatnes politikas indeksa aprēķināšana pašvaldībās jauniešu dzīves kvalitātes novērtēšanai”, sniedzot iespēju pašvaldībām realizēt jaunatnes politikas īstenošanas indeksa noteikšanu.

Projekta mērķis – īstenot lokāla līmeņa pētījumu, kas novērtētu jauniešu dzīves kvalitāti un sniegtu objektīvu informāciju par reālo situāciju pašvaldībā, izmantojot jaunatnes politikas ietekmes mērīšanas rīku – jaunatnes politikas īstenošanas indeksu (kura mērķis ir noskaidrot dažādu jaunatnes politikas aspektu ietekmi uz jauniešu dzīvi un pašizjūtu, īpaši pievēršoties Jaunatnes likumā definētajiem vienlīdzības, līdzdalības un jauniešu interešu ievērošanas principiem).

Jēkabpils pilsētas pašvaldības iesniegtais projekts “Jaunatnes politikas indeksa aprēķināšana Jēkabpils pilsētā” tika atbalstīts IZM rīkotajā projektu konkursā. Jaunatnes politikas īstenošanas indeksa noteikšanai nepieciešamo pētniecības pakalpojumu sniegšanai tika piesaistīts apakšizpildītājs SIA „FACTUM”.

Pētījuma izstrāde un realizācija jaunatnes politikas īstenošanas indeksa noteikšanai Jēkabpils pilsētas pašvaldībā tika veikta laika posmā no 2013.gada septembra līdz oktobrim.

3. Informācija par pētījumu

Projekta nosaukums:	"Jaunatnes politikas indeksa aprēķināšana Jēkabpils pilsētā"
Projekta iesniedzējs un realizētājs:	Jēkabpils pilsētas pašvaldība
Apakšizpildītājs - pētījuma veicējs:	SIA „FACTUM”, Tērbatas iela 53-6, Rīga, LV-1011, www.factum.lv
Pētījuma laiks un vieta:	2013.gada septembris - oktobris, Jēkabpils
Pētījuma mērķis:	Noteikt Jēkabpils pilsētas pašvaldības jaunatnes politikas īstenošanas indeksu, lai izvērtētu īstenotās jaunatnes politikas ietekmi uz jauniešu dzīvi un pašizjūtu un lai novērtētu jauniešu dzīves kvalitāti un sniegtu objektīvu informāciju par reālo situāciju pašvaldībā.
Pētījuma mērķa grupa:	Jēkabpils pilsētas jaunieši vecumā no 13 līdz 25 gadiem
Pētījuma metode:	<p>Pētījums tika veikts kvantitatīvas aptaujas veidā, izmantojot jaunatnes politikas īstenošanas indeksa metodiku.</p> <p>Datu ieguve tika nodrošināta, veicot datorizētas intervijas internetvidē tiešsaistē (CAWI) laikā no 2013.gada 21.septembra līdz 25.oktobrim.</p> <p>Aptaujas izlase tika veidota, izmantojot nejaušās - kvotu izlases metodi. Kopā tika iegūtas un rezultātu analīzē iekļautas 219 metodoloģiskajām prasībām atbilstošas intervijas.</p> <p>Datu apstrāde – dati svērti pēc dzimuma, vecuma un tautības atbilstoši jaunākajiem pieejamiem statistikas datiem.</p> <p>Rezultātu analīze tika veikta atbilstoši jaunatnes politikas īstenošanas indeksa metodikai.</p>
Kvalitātes kontrole:	Visos pētījuma posmos tiek nodrošināta kvalitātes kontrole.
Pielikums:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pētījuma instrumentārijs - aptaujas anketa 2. Datu tabulas

4. Jaunatnes politikas īstenošanas indeksa koncepcijas apraksts

4.1. Indeksa mērķis

Jaunatnes politikas īstenošanas indeksa mērķis ir noskaidrot dažādu jaunatnes politikas aspektu ietekmi uz jauniešu dzīvi un pašvērtējumu, īpaši pievērsties Jaunatnes likumā definētajiem vienlīdzības, līdzdalības un jauniešu interešu ievērošanas principiem.

Kopumā indekss ir skaitliski izteikts, matemātisks aprēķināts rādītājs, kurš visaptveroši atbild uz jautājumu: kā jaunieši novērtē savas iegūtās prasmes, vēlmes un dažādu iespēju pieejamību, sagatavojoties patstāvīgai un kvalitatīvai dzīvei sabiedrībā?

4.2. Jaunatnes politikas īstenošanas indeksa dimensijas



• Izglītība un apmācība

Izglītība kopumā tiek uzskatīta par kvalitatīvas un spējīgas sabiedrības attīstības pamatu, tādēļ izglītības un dažāda veida apmācību kvalitātes un pieejamības jautājumiem jaunatnes politikas kontekstā tiek pievērsta īpaši padziļināta uzmanība. Tāpat sabiedrības attīstībai nozīmīga ir daudzpusīgas un dažādas izglītības pieejamība, kas, ne tikai sniedz iespējas īstenot noteiktas vēlmes, bet tajā pat laikā arī atklāj alternatīvas izglītības un attīstības iespējas. Politikas īstenošanas indeksa kontekstā izglītības un apmācības dimensijā ietvertie jautājumi kopumā sniedz atbildi uz jautājumu:

- ✓ *Kādas ir jauniešu iespējas iegūt viņiem vēlamu izglītības un apmācības pakalpojumu apmēru?*

Lai noskaidrotu atbildes uz šo kopējo dimensijas jautājumu, jauniešiem tiek uzdoti jautājumi par izglītības un apmācības pakalpojumu pieejamību, šīs pieejamības atbilstību reālajām pakalpojumu izmantošanas vēlmēm, kopējo izglītības kvalitātes un skolas piedāvāto aktivitāšu apjoma novērtējumu.

• **Līdzdalība**

Līdzdalība kopumā ir ļoti plašs jēdziens, kas ietver dažādas līdzdalības aspektus un formas. Dažādu līdzdalības formu pieejamība un sasniedzamība veicina ne tikai indivīda personīgo attīstību, bet arī tolerantas un rīcībspējīgas sabiedrības veidošanos. Līdzdalības kontekstā ir īpaši svarīgi pievērsties tieši jaunatnes līdzdalībai dažādās aktivitātēs un sabiedrības procesos, jo tieši šādā veidā jauniešiem tiek atklātas iespējas pierādīt sevi un veidot vidi sev apkārt. Politikas īstenošanas indeksa līdzdalības dimensijā ietvertie jautājumi kopumā sniedz atbildi uz jautājumu:

- ✓ *Cik aktīvi ir jaunieši kopumā un kādi līdzdalības veidi ir jauniešiem aktuālākie?*

Lai noskaidrotu atbildes uz centrālo dimensijas jautājumu, jauniešiem tiek uzdoti jautājumi par to, cik lielā mērā dažādu līdzdalības aktivitāšu pieejamība atbilst jauniešu reālajai vēlmei iesaistīties dažādās līdzdalības formās, par to, kāds ir pašreizējais līdzdalības rādītājs jauniešu vidū, kāda ir jauniešu līdzdalības pieredze un kā jaunieši novērtē informācijas pieejamību par dažādām līdzdalības aktivitātēm.

• **Brīvprātīgais darbs**

Jaunatnes brīvprātīgā darba veicināšana un atbalstīšana ir viena no jaunatnes politikas prioritātēm. Galvenie ieguvumi no brīvprātīgā darba veikšanas ir jauniešiem pašam – viņa zināšanu, prasmju un iemaņu attīstība un lietderīga brīvā laika pavadīšana. Tomēr, kā pierādījuši pētījumi¹, brīvprātīgā darba veikšana jauniešu vidū Latvijā nav aktuāla, un jaunieši īsti neizprot brīvprātīgā darba nozīmi un ieguvumus no tā veikšanas. Lai izprastu kāds ir brīvprātīgā darba attīstības potenciāls un reālā situācija, politikas īstenošanas indekss brīvprātīgā darba dimensijā ietver jautājumus, kuri sniedz atbildi uz jautājumu:

- ✓ *Cik lielā mērā jaunieši ir ieinteresēti brīvprātīgā darba veikšanā?*

¹ SIA „Analītisko pētījumu un stratēģiju laboratorija” LR Bērnu un ģimenes lietu ministrijas pasūtījumā „Jauniešu sociālās un politiskās darbības izpēte Latvijā. Gala ziņojums”. Rīga, 2007. 91.lpp. Pieejams: http://izm.izm.gov.lv/upload_file/jaunatne/petijumi/Jauniesu_socialas_un_politiskas_darbibas_izpete_Latvija.pdf

Lai noskaidrotu atbildi uz šo dimensijas kopējo jautājumu, tiek noskaidrota jauniešu brīvprātīgā darba veikšanas regularitāte, vēlme turpmākajā gadā veikt brīvprātīgo darbu un kopējās informācijas par brīvprātīgo darbu pieejamība.

• **Jaunrade un kultūra**

Jauniešu attīstība lielā mērā ir saistīta tieši ar kultūras, sociālo un ekonomisko vidi, kurā jaunieši attīstās. Plašs kultūras skatījums sniedz jauniešiem iespējas „redzēt” un „zināt” vairāk, meklēt dažādus risinājumus un izvērtēt dažādus rīcības modeļus ikdienas situācijās. Tieši plaša dažādu zināšanu bāze tiek uzskatīta par jaunrades un inovāciju veicinātāju sabiedrībā, savukārt tieši jaunrades reālais līmenis un potenciāls veicina sabiedrības ekonomiskās un sociālās situācijas uzlabošanu.

Latvijas līmenī uzmanība tiek pievērsta tieši kopējā aktivitātes līmeņa identificēšanai, kas norāda, cik lielā mērā tiek apmierinātas jauniešu vajadzības pēc jaunrades un kultūras aktivitātēm. Jaunrades un kultūras dimensijas kopējais jautājums ir:

- ✓ *Cik aktīvi ir jaunieši iesaistoties dažādās kultūras aktivitātēs?*

Lai noskaidrotu atbildi uz šo jautājumu, jauniešiem tiek uzdots jautājumu kopums par interesi izmantot dažādus kultūras pakalpojumus, par dažādu pasākumu pieejamības atbilstību pakalpojumu izmantošanas interesi, kā arī par aktivitātes līmeni pasākumu organizēšanas iniciēšanai.

• **Nodarbinātība un uzņēmējdarbība**

Jautājumi, kas saistīti ar jaunatnes nodarbinātību mūsdienās gan Eiropas, gan Latvijas līmenī ir īpaši aktuāli – bieži tiek diskutēts par jaunatnes bezdarbu, apgūto zināšanu līmeņa un kvalitātes neatbilstību darba tirgus prasībām, grūtībām savienot darbu ar mācībām un dažāda vecuma jauniešiem piemērotu nodarbinātības veidu trūkumu. Tajā pašā laikā, kad pastāv sarežģījumi jaunatnes nodarbinātības jomā, paralēli tiek norādīts, ka ekonomisko attīstību var veicināt kvalitatīvas uzņēmējdarbības attīstība un jaunu, inovatīvu uzņēmumu veidošanās.

Šādu skatījumu kontekstā lielākā uzmanība jāpievērš jautājumiem par apgūto prasmju kvalitāti un piemērotību darba tirgum, kā rezultātā jauniešiem tiktu nodrošināta konkurētspējīga pozīcija, sagatavojoties dzīvei pēc izglītības apgūšanas. Nodarbinātības un uzņēmējdarbības dimensijas kopējais jautājums ir:

- ✓ *Kā jaunieši novērtē savu iegūto prasmju kvalitāti saistībā ar iekļaušanos darba tirgū?*

Lai rastu atbildi uz šo jautājumu, tiek noskaidroti jauniešu viedokļi par viņu apgūto prasmju piemērotību darba tirgum, īpaši pievēršoties prasmēm un zināšanām,

kuras apgūtas skolā un studijās, un prasmēm un zināšanām, kuras apgūtas interešu vai neformālās izglītības vietās, kā arī par vēlamākajām nodarbinātības formām nākotnē.

• **Veselības aizsardzība un labklājība**

Veselības un labklājības līmenis kopumā tiek mērīts ļoti dažādi (piemēram, kopējie labklājības un dzīves kvalitātēs pētījumi; atsevišķi OECD finansētie pētījumi), tomēr visbiežāk pētījumos padziļināta uzmanība tiek pievērsta atsevišķiem, konkrētiem veselības, sociālās politikas vai labklājības aspektiem. Kopumā iegūtā informācija ir salīdzinoši sadrumstalota un sarežģīti pārvaldāma. Lai Jaunatnes politikas īstenošanas kontekstā iegūtie dati būtu savstarpēji salīdzināmi, ērti iegūstami un salīdzinoši viegli analizējami un izmantojami, tiek pieņemts, ka galvenais princips šīs dimensijas izstrādē ir vispārīgums. Kopējais veselības aizsardzības un labklājības dimensijas jautājums ir:

✓ *Kāds ir vispārējais jauniešu fiziskās veselības un labklājības līmenis?*

Lai gūtu atbildi uz šo jautājumu, jauniešiem tiek uzdoti jautājumi par viņu dzīves kvalitātes novērtējumu, veselības stāvokli un fizisko aktivitāšu līmeni.

• **Sociālā iekļaušana**

Sociālās iekļaušanas tematika aptver ne tikai jautājumus par emocionālo drošību vai līdzvērtīgu iespēju nodrošināšanu pēc dažādām pazīmēm atšķirīgām personām, sociālās iekļaušanas jautājumi ir arī jautājumi par labvēlīgas vides nodrošināšanu, kopējā savstarpējās uzticības līmeņa nodrošināšanu un iespējām ietekmēt sev nozīmīgus apkārtējos notikumus². Kopējais jautājums Jaunatnes politikas īstenošanas kontekstā Sociālās iekļaušanas dimensijā ir:

✓ *Kāda ir jauniešu pašizjūta apkārtējā sociālajā vidē?*

Šajā dimensijā tiek aptverti jautājumi par uzticības līmeni citiem cilvēkiem un par iespējām ietekmēt lēmumu pieņemšanu dažādos sociālajos līmeņos.

• **Jaunatne un pasaule**

Mūsdienu globalizētajā pasaulē ir radušās dažādas iespējas, kuras pirms vairākiem gadu desmitiem nepastāvēja. Interneta attīstība nodrošinājusi iespēju komunicēt ar dažādu tautību un valstu pārstāvjiem; ir pavērušās plašākas izglītības, nodarbinātības iespējas; paaugstinās ne tikai informētības pakāpe par dažādiem pasaules līmeņa notikumiem, bet arī interese par tiem.

² LR Labklājības ministrija. Sociālā iekļaušana. Situācijas raksturojums. Pieejams: <http://www.lm.gov.lv/text/548>

Šobrīd jaunieši vairs nesaista savu ikdienu un dzīvi kopumā tikai ar kādu vienu nelielu teritoriālu vienību. Tāpēc ir nozīmīgi panākt to, ka jaunieši izprot savu „vietu” un nozīmi pasaulē – jauni cilvēki ir spējīgi, aktīvi rīkojoties un līdzdarbojoties, veidot sev patīkamu un piemērotu sociālo, ekonomisko un politisko vidi. Kopējais jautājums Jaunatnes politikas īstenošanas kontekstā Jaunatnes un pasaules dimensijā ir:

- ✓ *Kā jaunieši izjūt savas iespējas ietekmēt lēmumu pieņemšanu un cik lielā mērā jaunieši aktīvi interesējas par dažāda līmeņa notikumiem?*

Lai atbildētu uz šo dimensijas kopējo jautājumu, jauniešiem tiek uzdoti jautājumi par informētības līmeni par notikumiem dažāda līmeņa teritoriālajās vienībās, par iespējām ietekmēt dažādu valsts un sabiedrības līmeņa lēmumu pieņemšanu un iespējām ietekmēt tieši jauniešu ikdienā un sadzīvē nozīmīgu jautājumu izlemšanu dažāda līmeņa teritoriālajās vienībās.

4.3. Indeksa dimensiju kopējais politikas jomu ietvars

Kopumā Jaunatnes politikas īstenošanas indeksa jomās ir aptvertas galvenās likumdošanā definētās jaunatnes politikas darbības jomas. Visas identificētās dimensijas - izglītība un apmācība; līdzdalība; brīvprātīgais darbs; jaunrade un kultūra; nodarbinātība un uzņēmējdarbība; veselības aizsardzība un labklājība; sociālā iekļaušana; jaunatne un pasaule - ir nozīmīgi jaunatnes politikas virzieni, kuri tiek uzskatīti par centrālajiem jaunatnes politikas izveidē.

Katra no indeksa dimensijām atbild uz konkrētu jautājumu, kas ļauj indeksa vērtējumus analizēt ne tikai kopumā, bet arī par katru dimensiju atsevišķi, kā arī nodrošina ērtāku indeksa rezultātu salīdzināšanu gan dažādu teritoriālu vienību vidū, gan laika gaitā.

Izveidotais Jaunatnes politikas īstenošanas indekss balstās Latvijas Jaunatnes likumā norādītajos jaunatnes politikas pamatprincipos, un izmantojot indeksu ir iespējams noskaidrot dažādu jaunatnes politikas aspektu ietekmi uz jauniešu dzīvi un pašizjūtu, kā arī izvērtēt šo politikas aspektu sniegumu laika gaitā.

4.4. Rezultātu interpretācija

Rezultātu analīze un interpretācija tiek balstīta uz snieguma novērtēšanas skalu, kurā kopējais stāvokļa novērtējums tiek sadalīts 5 vienādās vērtējumu grupās (robežās ik pa 20 punktiem), kur katrai grupai atbilst noteikts vērtējums:

- ✓ no 0 līdz 20 punktiem – zems novērtējums;
- ✓ no 21 līdz 40 punktiem - drīzāk zems novērtējums;
- ✓ no 41 līdz 60 punktiem – vidējs novērtējums;

- ✓ no 61 līdz 80 punktiem - drīzāk augsts novērtējums;
- ✓ no 81 līdz 100 punktiem - augsts novērtējums.

Indeksa dimensiju vai kopējais indeksa rezultāts tiek uzskatīts par ļoti augstu, ja indekss ir 81 punkts vai vairāk. Šis rādītājs - vismaz 81 punkts – tāpat tiek uzskatīts par vēlamu situāciju politikas novērtējuma kontekstā. Tomēr jāņem vērā tas, ka indeksu var uzlabot tikai pakāpeniski, piemēram, gada laikā reāli sasniedzams indeksa uzlabojums ir vismaz 3 indeksa punkti.

Tā kā kopējais Jaunatnes politikas īstenošanas indeksa rezultāts tiek iegūts apkopojot visu dimensiju vidējos rādītājos, šis indekss parāda jaunatnes vidējo rezultātu līmeni. Attiecīgi dimensiju rādītāji tiek salīdzināti pret indeksa vidējo rādītāju – norādot dimensijas, kurās kopumā ir augstāks vai zemāks vērtējums nekā indeksa kopējais rādītājs.

5. Pētījuma metodoloģija

Mērķis

Noteikt Jēkabpils pilsētas pašvaldības jaunatnes politikas īstenošanas indeksu, lai izvērtētu īstenotās jaunatnes politikas ietekmi uz jauniešu dzīvi un pašizjūtu un lai novērtētu jauniešu dzīves kvalitāti un sniegtu objektīvu informāciju par reālo situāciju pašvaldībā.

Mērķa grupa

Jēkabpils pilsētas jaunieši vecumā no 13 līdz 25 gadiem.

Metode

Pētījums tika veikts kvantitatīvas aptaujas veidā, izmantojot jaunatnes politikas īstenošanas indeksa metodiku. Datu ieguve tika organizēta, veicot datorizētas intervijas internetvidē tiešsaistē (CAWI).

Aptaujas veikšanas laiks

Intervijas ar respondentiem tika veiktas laikā no 2013.gada 21.septembra līdz 25.oktobrim. Aptaujas lauka darba organizēšana tika veikta ar Jēkabpils pilsētas pašvaldības atbalstu, iesaistoties jauniešu organizāciju pārstāvjiem un izglītības iestādēm, kā arī izmantojot sociālos tīklus.

Izlase

Plānotais izlases lielums ir vismaz 200 respondenti. Aptaujas izlase tika veidota, izmantojot nejaušās - kvotu izlases metodi, nodrošinot galveno sociāli demogrāfisko grupu pārstāvību izlasē. Izlases struktūra³ atainota zemāk.

Kopā iegūtas un rezultātu analīzē iekļautas 219 metodoloģiskajām prasībām atbilstošas intervijas.

Izlases struktūra

		Svērts skaits	Svērti %	Nesvērts skaits	Nesvērti %
Vecuma grupas	13-15 gadi	34	15,7%	54	24,7%
	16-19 gadi	66	30,2%	122	55,7%
	20-25 gadi	119	54,1%	43	19,6%
Dzimums	Vīrietis	116	52,7%	69	31,5%
	Sieviete	104	47,3%	150	68,5%
Tautība	Latvietis	155	70,6%	161	73,5%
	Cits	64	29,4%	58	26,5%
Kopā	===	219	100,0%	219	100,0%

Dati tika svērti pēc dzimuma, vecuma un tautības atbilstoši jaunākajiem pieejamiem statistikas datiem.

³ Izlases struktūra veidota atbilstoši CSP statistikas datiem par pašvaldībā dzīvojošo iedzīvotāju sociāli demogrāfiskajiem rādītājiem.

Rezultātu interpretācija

Datu apstrāde un rezultātu analīze tika veikta atbilstoši jaunatnes politikas īstenošanas indeksa metodikai. Analizējot rezultātus ir jāņem vērā, ka indeksa rādītāju atšķirības ir uzskatāmas par būtiskām, ja salīdzināmie indeksu rādītāji atšķiras par 3 un vairāk punktiem.

Analizējot rezultātus un iegūto atbilžu procentuālo sadalījumu⁴, ir jāņem vērā iespējamās statistiskās kļūdas robežas. Ar 95% varbūtību mērījumu maksimālā statistiskā kļūda ir +/- 7,1% (izlases apjomam 219 respondenti).

Pētījuma rezultātu statistiskās kļūdas noteikšanas tabula (ar 95% varbūtību)

Atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits (N)							
	50	75	100	150	200	300	400	500
2 vai 98	4,0	3,2	2,8	2,3	2,0	1,6	1,4	1,3
4 vai 96	5,6	4,5	3,9	3,2	2,8	2,3	2,0	1,8
6 vai 94	6,8	5,5	4,8	3,9	3,4	2,8	2,4	2,1
8 vai 92	7,7	6,2	5,4	4,4	3,8	3,1	2,7	2,4
10 vai 90	8,5	6,9	6,0	4,9	4,3	3,5	3,0	2,7
12 vai 88	9,2	7,5	6,5	5,3	4,6	3,8	3,3	2,9
15 vai 85	10,1	8,2	7,1	5,9	5,1	4,1	3,6	3,2
20 vai 80	11,4	9,2	8,0	6,6	5,7	4,6	4,0	3,6
25 vai 75	12,3	10,0	8,7	7,1	6,1	5,0	4,3	3,9
30 vai 70	13,0	10,5	9,2	7,5	6,5	5,3	4,6	4,1
35 vai 65	13,5	11,0	9,5	7,8	6,8	5,5	4,8	4,3
40 vai 60	13,9	11,3	9,8	8,0	7,0	5,7	4,9	4,4
45 vai 55	14,1	11,4	9,9	8,1	7,0	5,8	5,0	4,5
50 vai 50	14,2	11,5	10,0	8,2	7,1	5,8	5,0	4,5

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv statistiskās kļūdas varbūtība, kas jāņem vērā pētījuma rezultātu interpretācijā. Lai šo kļūdu noteiktu, jāzina respondentu skaits atbilstošajā grupā un rezultāts procentos.

Piemēram, ja 25,4% aptaujāto pašvaldības iedzīvotāju vecumā no 13 līdz 25 gadiem (N=219 respondenti) norāda, ka viņiem nav pieejami valodu apguves kursi, tad ar 95% varbūtību statistiskā kļūda ir +/- 6,1% robežās. Tas nozīmē, ka aptaujājot visus pašvaldības iedzīvotājus vecumā no 13 līdz 25 gadiem, šī rādītāja vērtība būs robežās no 19,3% līdz 31,5%.

⁴ Datu tabulas, pētījuma Pielikums Nr.2

6. Pētījuma rezultāti

6.1. Kopsavilkums, secinājumi

- 2012. gadā izstrādātais „Jaunatnes politikas īstenošanas indekss” ļauj apkopot un izvērtēt jaunatnes politikas ietekmes un rezultātus noteiktās jauniešu dzīves jomās. Indekss nodrošina iespēju veikt un pēc vienotiem parametriem novērtēt jaunatnes politikas īstenošanas procesu gan Latvijā kopumā, gan katrā pašvaldībā atsevišķi.

6.1.1. Salīdzinājums ar Latvijas rādītājiem

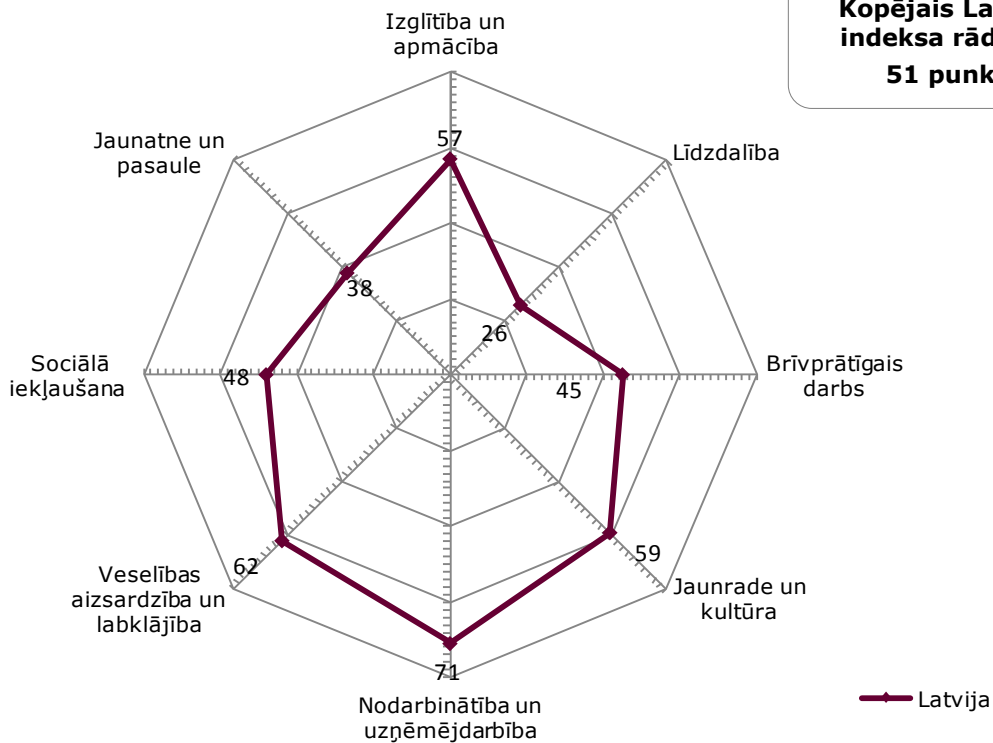
- Jēkabpils pilsētas jaunatnes politikas īstenošanas indeksa rādītājs nav būtiski atšķirīgs no kopējā indeksa Latvijā. Gan Latvijas, gan Jēkabpils kopējais rādītājs norāda, ka, raugoties no jauniešu pašvērtējuma un viņu sniegtā vērtējuma jaunatnes politikas dimensijām, dzīves kvalitāte un iespējas sekmīgi sagatavoties un iekļauties pieaugušo dzīvē, tiek vērtēta viduvēji. Tas nozīmē, ka jaunatnes politikas īstenošanā ir jāveicina situācijas uzlabošana un pilnveidošana katrā politikas jomā atsevišķi, lai sasniegtu labākus rādītājus.
- Analizējot jauniešu situāciju Jēkabpils pilsētas pašvaldībā un veicot salīdzinājumu ar kopējiem Latvijas rādītājiem, varam secināt, ka lielākajā daļā kritēriju tie ir tuvi kopējam situācijas vērtējumam valstī.
- Līdzīgs vērtējums, kā Latvijā kopumā, Jēkabpilī tiek sniegts tādiem aspektiem kā „Veselības aizsardzība un labklājība”, „Jaunrade un kultūra”, „Brīvprātīgais darbs”, „Sociālā iekļaušana”, „Jaunatne un pasaule” un „Līdzdalība”. Tas nozīmē, ka jaunatnes politikas īstenošana šajos aspektos Jēkabpilī nav būtiski atšķirīga no situācijas valstī kopumā.
- Savukārt, politikas dimensijas „Nodarbinātība un uzņēmējdarbība” un „Izglītība un apmācība” ir saņēmušas zemākus vērtējumus nekā Latvijā kopumā šajos aspektos.
- Jaunatnes politikas nozare „Nodarbinātība un uzņēmējdarbība” gan Latvijā, gan Jēkabpilī ir augstāk novērtētā dimensija no visām. Kaut gan Jēkabpils jauniešu sniegtais vērtējums ir zemāks nekā valstī kopumā, tas ir atbilstošs drīzāk augstam novērtējumam. Tas norāda, ka jaunieši savas iegūtās zināšanas un prasmes, lai iekļautos darba tirgū, vērtē pozitīvi gan Latvijā, gan Jēkabpilī.

- Dimensijas „Izglītība un apmācība” vērtējums salīdzinājumā ar Latvijas rādītājiem nozīmē, ka Jēkabpils jauniešu pašvērtējums gan vispārējās, gan neformālās izglītības pakalpojumu saņemšanai un kvalitātei ir zemāks nekā valstī kopumā. Taču sniegtais vērtējums atbilst vidējam līmenim.

6.1.2. Situācija Jēkabpils pilsētas pašvaldībā

- Analizējot situāciju tikai Jēkabpils pilsētas pašvaldībā, augstāk par vidējo pilsētas indeksu novērtētās dimensijas ir „Nodarbinātība un uzņēmējdarbība”, „Veselības aizsardzība un labklājība” un „Jaunrade un kultūra”. Minētajās politikas jomās jaunieši savu dzīvi un piedāvātās iespējas novērtē pietiekami labi.
- Līdzīgu vidējam novērtējumam ir saņēmušas tādas politikas nozares kā „Izglītība un apmācība” un „Brīvprātīgais darbs”.
- Zemākais vērtējums ir sniegts tādām politikas dimensijām kā „Sociālā iekļaušana”, „Jaunatne un pasaule” un „Līdzdalība”. Visas minētās politikas jomas ir saistītas ar jauniešu sniegto zemo pašizjūtu par iespējām un vēlmi piedalīties dažādās sabiedriskās aktivitātēs gan valsts, gan pašvaldības, gan arī savas izglītības iestādes līmenī. Vienlaicīgi zemais vērtējums norāda arī uz to, ka jauniešiem iztrūkst pārliecības par savām spējām ietekmēt dažādu lēmumu pieņemšanu gan valsts, gan pašvaldības līmenī, tai skaitā arī jautājumos, kuri attiecas uz viņu dzīves kvalitāti un iespējām.

6.2. Jaunatnes politikas īstenošanas indekss Latvijā⁵



Latvijā kopumā, jaunatnes politikas īstenošanas indekss ir vērtējams kā viduvējs un sasniedz 51 punktu no 100. Tas nozīmē, ka jaunieši Latvijā savas iegūtās prasmes, vēlmes un dažādu iespēju pieejamību, sagatavojoties patstāvīgai un kvalitatīvai dzīvei sabiedrībā vērtē kā viduvējas. Par vēlamo situāciju politikas novērtējuma kontekstā, atbilstoši izstrādātajai metodoloģijai, tiek uzskatīts vismaz 81 punkts no 100.

	Izglītība un apmācība	Līdzdalība	Brīvprātīgais darbs	Jaunrade un kultūra
Latvija	57	26	45	59

	Nodarbinātība un uzņēmējdarbība	Veselības aizsardzībai un labklājība	Sociālā iekļaušana	Jaunatne un pasaule
Latvija	71	62	48	38

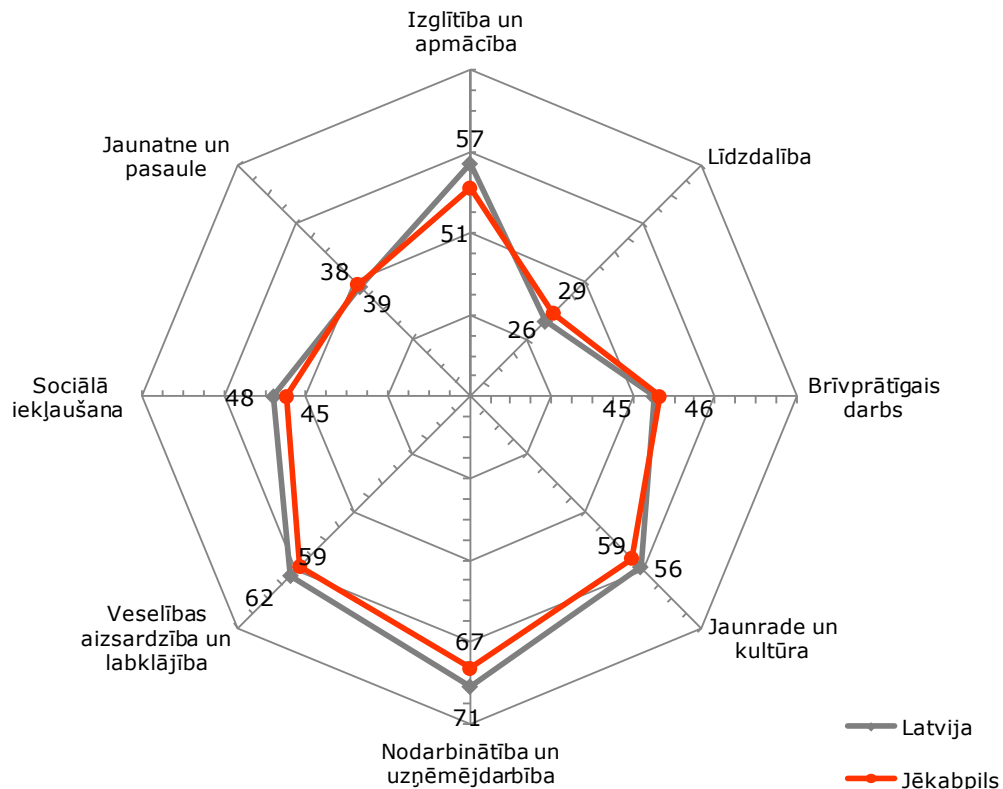
Rezultāts ir nozīmīgi augstāks nekā vidējais Latvijas indeksa rādītājs (51 punkts)⁶
 Rezultāts ir nozīmīgi zemāks nekā vidējais Latvijas indeksa rādītājs (51 punkts)

⁵ Jaunatnes politikas īstenošanas indekss - izstrādāts un aprēķināts 2012.gadā pēc IZM pasūtījuma.

⁶ Rezultāti ir nozīmīgi augstāki vai zemāki, ja salīdzināmie rādītāji atšķiras par 3 un vairāk punktiem.

6.3. Jaunatnes politikas īstenošanas indekss: Jēkabpils un Latvija

Kopējais indeksa rādītājs:
Jēkabpils: 49 punkti
Latvija: 51 punkts




Indeksa kopējais rādītājs⁷ Jēkabpils pilsētas jauniešu vidū ir viduvējs, t.i., 49 punkti no 100 maksimāli iespējamiem punktiem. Tas nav būtiski atšķirīgs no Latvijas kopējā indeksa rādītāja, kurš ir 51 punkts. Līdz ar to varam apgalvot, ka kopumā Jēkabpils jaunieši, savas iegūtās prasmes, vēlmes un dažādu iespēju pieejamību, sagatavojoties patstāvīgai un kvalitatīvai dzīvei sabiedrībā vērtē kā viduvējas. Līdz ar to gan Jēkabpilī, gan Latvijā kopumā jaunatnes politikas īstenošanai ir jāpievērš liela uzmanība, jo neviens no rādītājiem nav sasniedzis 81 punktu, kas saskaņā ar metodoloģiju ir uzskatāms par augstu rādītāju un norādītu uz ļoti labvēlīgu un vēlamu situāciju.


⁷ Kopējais indeksa rādītājs tiek iegūts, aprēķinot visu 8 politikas dimensiju vidējo, t.i., saskaitot visu 8 dimensiju rezultātu rādītājus, un iegūto rezultātu izdalot ar kopējo dimensiju skaitu.

6.4. Rezultātu salīdzinājums dimensiju vidū: Jēkabpils un Latvija

	Izglītība un apmācība	Līdzdalība	Brīvprātīgais darbs	Jaunrade un kultūra
Jēkabpils	51	29	46	56
Latvija	57	26	45	59

	Nodarbinātība un uzņēmējdarbība	Veselības aizsardzība un labklājība	Sociālā iekļaušana	Jaunatne un pasaule
Jēkabpils	67	59	45	39
Latvija	71	62	48	38

 Rezultāts ir nozīmīgi augstāks nekā attiecīgās dimensijas rādītājs Latvijā⁸

 Rezultāts ir nozīmīgi zemāks nekā attiecīgās dimensijas rādītājs Latvijā

Salīdzinot Jēkabpils pilsētas rezultātus jaunatnes politikas īstenošanas dimensijās, ir redzams, ka 6 no 8 dimensijām nav būtisku atšķirību no Latvijas kopējiem rādītājiem, bet 2 dimensijās ir sniegts zemāks vērtējums nekā valstī kopumā.

Līdzīgi, kā Latvijā kopumā, ir novērtētas „Veselības aizsardzība un labklājība” (Jēkabpils: 59 punkti, Latvija: 62 punkti), „Jaunrade un kultūra” (Jēkabpils: 56 punkti, Latvija: 59 punkti), „Brīvprātīgais darbs” (Jēkabpils: 46 punkti, Latvija: 45 punkti), „Sociālā iekļaušana” (Jēkabpils: 45 punkti, Latvija: 48 punkti) un „Jaunatne un pasaule” (Jēkabpils: 39 punkti, Latvija: 38 punkti). Iegūtais vērtējums parāda, ka lielā mērā Jēkabpils pilsētas pašvaldībā dzīvojošo jauniešu novērtējums minētajās jaunatnes politikas dimensijās nav būtiski atšķirīgs no situācijas Latvijā. Tomēr sasniegtie rādītāji ir uzskatāmi par vidējiem un Jēkabpilī, tāpat kā valstī kopumā, ir iespējas lielā mērā uzlabot jauniešu situāciju, lai sniegtie vērtējumi būtu augstāki.

Zemāks novērtējums ir tādās jomās kā „Izglītība un apmācība” (Jēkabpils: 51 punkts, Latvija: 57 punkti) un „Nodarbinātība un uzņēmējdarbība” (Jēkabpils: 67 punkti, Latvija: 71 punkts). Tas norāda, ka Jēkabpils jaunieši zemāk nekā valstī kopumā novērtē sev pieejamos izglītības un apmācību pakalpojumus, kā arī iespējas apgūt atbilstošas prasmes un zināšanas, lai veiksmīgi iekļautos darba tirgū. Tomēr „Nodarbinātības un uzņēmējdarbības” rādītājs ir uzskatāms par drīzāk augstu vērtējumu gan Latvijā, gan Jēkabpilī.

⁸ Rezultāti ir nozīmīgi augstāki vai zemāki, ja salīdzināmie rādītāji atšķiras par 3 un vairāk punktiem.

6.5. Rezultātu salīdzinājums dimensiju vidū: Jēkabpils

	Izglītība un apmācība	Līdzdalība	Brīvprātīgais darbs	Jaunrade un kultūra
Jēkabpils	51	29	46	56

	Nodarbinātība un uzņēmējdarbība	Veselības aizsardzība un labklājība	Sociālā iekļaušana	Jaunatne un pasaule
Jēkabpils	67	59	45	39

Rezultāts ir nozīmīgi augstāks nekā vidējais Jēkabpils pilsētas indeksa rādītājs (49 punkti)⁹
Rezultāts ir nozīmīgi zemāks nekā vidējais Jēkabpils pilsētas indeksa rādītājs (49 punkti)

Jaunatnes politikas īstenošanas dimensiju salīdzinājums ar Jēkabpils pilsētas vidējo indeksa rādītāju, kurš ir 49 punkti, parāda, ka novada jaunieši ievērojami augstāk novērtējuši dimensijas „Nodarbinātība un uzņēmējdarbība”, „Veselības aizsardzība un labklājība” un „Jaunrade un kultūra”. Tas nozīmē, ka jauniešu vērtējums šīm politikas nozarēm ir pozitīvs. Savukārt, ievērojami sliktāk nekā novadā vidēji, jaunatnes politika tiek īstenota tādās dimensijās kā „Sociālā iekļaušana”, „Līdzdalība” un „Jaunatne un pasaule”. Jauniešu pašvērtējums atklāj, ka viņi savas iespējas un vēlmi piedalīties lēmumu pieņemšanas procesos un līdzdarboties dažādās sabiedriskās aktivitātēs vērtē zemu. Par vidēji vērtētām ir uzskatāmas „Izglītības un apmācības” un „Brīvprātīgā darba” nozares.

• Nodarbinātība un uzņēmējdarbība

Saskaņā ar izstrādāto metodoloģiju dimensijas „Nodarbinātība un uzņēmējdarbība” kopējais jautājums ir „Kā jaunieši novērtē savu iegūto prasmju kvalitāti saistībā ar iekļaušanos darba tirgū?”. Lai atbildētu uz šo jautājumu jauniešiem tika uzdots jautājumu kopums par to, vai viņu iegūtās prasmes un zināšanas, kuras tiek iegūtas gan vispārējās izglītības, gan neformālās izglītības ceļā, ir piemērotas, lai iekļautos darba tirgū. Nākotnē paredzamās nodarbošanās veida noskaidrošanai tika jautāts par vēlmi kļūt par uzņēmēju vai darba ņēmēju.

Dimensijai „**Nodarbinātība un uzņēmējdarbība**” Jēkabpils pilsētas pašvaldībā dzīvojošo jauniešu vidū ir sniegts visaugstākais vērtējums. Dimensijas rādītājs ir **67 punkti** no 100, un tas ir drīzāk augsts novērtējums. Augstais indeksa

⁹ Rezultāti ir nozīmīgi augstāki vai zemāki, ja salīdzināmie rādītāji atšķiras par 3 un vairāk punktiem.

vērtējums šajā dimensijā parāda, ka pilsētas mērogā jaunieši samērā labi novērtē savu iegūto prasmju kvalitāti saistībā ar paredzamo iekļaušanos darba tirgū. Vienlaicīgi indekss atklāj, ka jaunieši ir gatavi vai vismaz izsaka vēlmi nākotnē pievērsties uzņēmējdarbībai.

- **Veselības aizsardzība un labklājība**

Kopējais veselības aizsardzības un labklājības dimensijas jautājums ir: *„Kāds ir vispārējais jauniešu fiziskās veselības un labklājības līmenis?”*. Veselības un labklājības līmeņa noskaidrošanai tika uzdoti jautājumi par jauniešu dzīves kvalitātes vispārēju novērtējumu, veselības stāvokli un fizisko aktivitāšu līmeni.

Saskaņā ar iegūtajiem rezultātiem Jēkabpilī otrs augstākais vērtējums ir politikas jomai **„Veselības aizsardzība un labklājība”**. Iegūtais indekss, kura vērtība ir **59 punkti** no 100 maksimāli iespējamiem, ir uzskatāms par vidēju vērtējumu. Šis rādītājs ir interpretējams, ka pilsētas jauniešu pašvērtējums savas dzīves kvalitātei un veselībai, kā arī fizisko aktivitāšu līmenim ir pietiekami pozitīvs.

- **Jaunrade un kultūra**

Jaunrades un kultūras dimensijas kopējais jautājums ir: *„Cik aktīvi ir jaunieši iesaistoties dažādās kultūras aktivitātēs?”*. Kopējās jauniešu aktivitātes noskaidrošanai tika uzdoti jautājumi par iesaistišanos dažādu kultūras pasākumu organizēšanā, kā arī kultūras pakalpojumu pieejamību un vēlmi tos izmantot.

Politikas joma **„Jaunrade un kultūra”** pašvaldībā ir novērtēta ar **56 punktiem** no 100, un tas ir augstāks nekā vidējais pilsētas rādītājs. Iegūtais rezultāts atbilst vidējam novērtējumam, un tas nozīmē, ka Jēkabpils pašvaldības jaunieši uzskata, ka viņu iespējas iesaistīties un izmantot dažādus kultūras pakalpojumus ir vidējas.

- **Izglītība un apmācība**

„Izglītības un apmācības” dimensijā ietvertie jautājumi kopumā sniedz atbildi uz jautājumu: *„Kādas ir jauniešu iespējas iegūt viņiem vēlamu izglītības un apmācības pakalpojumu apmēru?”*. Lai iegūtu jauniešu vērtējumu viņu iespējām saņemt izglītības un apmācības pakalpojumus, tika uzdoti jautājumi par dažādu neformālās izglītības aktivitāšu pieejamību pilsētā un jauniešu gatavību tajās piedalīties.

„Izglītības un apmācības” jomas novērtējums Jēkabpils pilsētā ir **51 punkts** no 100 un tas nav būtiski atšķirīgs no vidējā rādītāja pašvaldībā. Indekss norāda, ka jaunieši savas izglītības un dažādas neformālās izglītības iegūšanas iespējas vērtē viduvēji.

- **Brīvprātīgais darbs**

Politikas dimensijas „Brīvprātīgais darbs” galvenais jautājums ir: *„Cik lielā mērā jaunieši ir ieinteresēti brīvprātīgā darba veikšanā?”*. Šajā dimensijā ietverti jautājumi par jauniešu esošo pieredzi brīvprātīgā darba veikšanā, par jauniešu vēlmi iesaistīties šāda darba veikšanā, kā arī par informācijas pietiekamību par brīvprātīga darba veikšanas iespējām.

Dimensijas **„Brīvprātīgais darbs”** novērtējums pašvaldībā ir **46 punkti** no 100 maksimāli iespējamiem, un tas atbilst vidējam rezultātam. Iegūtais dimensijas rādītājs nozīmē, ka Jēkabpils jauniešu ieinteresētība brīvprātīgā darba veikšanā nav pārāk augsta, vai arī viņiem nav pieredzes šāda darba veikšanā.

- **Sociālā iekļaušana**

Dimensijas „Sociālā iekļaušana” novērtējums paredz atbildi uz jautājumu: *„Kāda ir jauniešu pašizjūta apkārtējā sociālajā vidē?”*. Jauniešu pašnovērtējuma iegūšanai tika iekļauti jautājumi par viņu iespējām ietekmēt lēmumu pieņemšanu dažādos līmeņos – ģimenē, draugu lokā, izglītības iestādē, pašvaldībā un Latvijā. Jauniešu iekļaušanos apkārtējā sociālajā vidē raksturo arī vispārējais uzticēšanās līmenis.

Dimensija **„Sociālā iekļaušana”** pašvaldībā ir tikusi novērtēta ar **45 punktiem** no 100. Tas ir uzskatāms par vidēju novērtējumu, un tas ir atšķirīgs no Jēkabpils pilsētas vidējā indeksa. Rādītājs atklāj, ka jauniešu pašizjūta apkārtējā sociālajā vidē, kas ir saistīta ar uzticības līmeni citiem cilvēkiem un iespējām ietekmēt lēmumu pieņemšanu dažādos sociālajos līmeņos, ir vidēja.

- **Jaunatne un pasaule**

Jaunatnes politikas īstenošanas kontekstā dimensija „Jaunatne un pasaule” ietver atbildi uz jautājumiem: *„Kā jaunieši izjūt savas iespējas ietekmēt lēmumu pieņemšanu un cik lielā mērā jaunieši aktīvi interesējas par dažāda līmeņa notikumiem?”* Jauniešu lēmumu pieņemšanas pašnovērtējums, tika iegūts ar atbildēm uz jautājumiem par iespējām ietekmēt dažādu valsts un sabiedrības līmeņa lēmumu pieņemšanu, tai skaitā arī par jauniešu ikdienā un sadzīvē

nozīmīgu jautājumu izlemšanu. Jauniešu izpratni par savu vietu pasaulē raksturo atbildes uz jautājumu par informētību par notikumiem dažāda līmeņa teritoriālajās vienībās.

Viens no zemāk vērtētajiem kritērijiem ir „**Jaunatne un pasaule**”, kurš ir ieguvis **39 punktus** no 100 (maksimāli iespējamam). Šī politikas dimensija atklāj, ka Jēkabpils jauniešu vidū ir drīzāk zems novērtējums savām iespējām ietekmēt jauniešu ikdienā un sadzīvē nozīmīgu jautājumu izlemšanu dažādos valsts un pašvaldību līmeņos. Vienlaicīgi šī dimensija arī norāda uz samērā zemu jauniešu interesi par notikumiem dažāda līmeņa teritoriālajās vienībās, piemēram, savā dzīvesvietā, reģionā, Latvijā, Eiropā un citur pasaulē. Kopumā dimensijas vērtējums ir uzskatāms par ievērojami zemāku nekā vidējais indeksa rādītājs pilsētā.

• **Līdzdalība**

Politikas īstenošanas indeksa līdzdalības dimensijā ietvertie jautājumi kopumā sniedz atbildi uz jautājumu: „*Cik aktīvi ir jaunieši kopumā un kādi līdzdalības veidi ir jauniešiem aktuālākie?*” Lai noskaidrotu atbildes uz centrālo dimensijas jautājumu, jauniešiem tika uzdoti jautājumi par dažādām līdzdalības formām, to pieejamību un vēlmi tajās iesaistīties. Novērtēta tika arī jauniešu līdzšinējā pieredze par iesaistīšanos dažādās aktivitātēs, gan savā izglītības iestādē, gan ārpus tās.

Dimensija „Līdzdalība” pašvaldībā ir novērtēta vēl zemāk nekā „Jaunatne un pasaule”. Jaunatnes politikas joma „Līdzdalība” pašvaldībā iegūst ievērojami zemāku rādītāju nekā vidējais pilsētas indekss. Dimensijai „**Līdzdalība**” sniegtais vērtējums ir **29 punkti**, kas atbilst drīzāk zemam novērtējumam. Tas ir viszemāk novērtētais aspekts Jēkabpils pilsētas jauniešu vidū. Tas norāda, ka novada jauniešu aktivitāte kopumā nav pārāk augsta, un nozīmīga daļa līdzdalības veidu jauniešiem vispār nav aktuāla.